



รายงานการติดตามและประเมินผล
แผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.2566-2570)

ประจำปีงบประมาณ

2567

เทศบาลเมืองศรีสะเกษ
อำเภอเมือง จังหวัดศรีสะเกษ



ประกาศเทศบาลเมืองศรีสะเกษ
เรื่อง รายงานการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๗๐
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๘ แก้ไขเพิ่มเติมถึง ฉบับที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๑) ข้อ ๒๙ (๓) รายงานผลและเสนอความเห็นซึ่งได้จากการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่นต่อผู้บริหารท้องถิ่น เพื่อให้ผู้บริหารท้องถิ่นเสนอต่อสภาท้องถิ่น และคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น พร้อมทั้งประกาศผลการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น ให้ประชาชนในท้องถิ่นทราบในที่เปิดเผยภายในสิบห้าวันนับแต่วันรายงานผลและเสนอความเห็นดังกล่าว และต้องปิดประกาศไว้เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่าสามสิบวันโดยอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งภายในเดือนธันวาคมของทุกปี นั้น

เทศบาลเมืองศรีสะเกษ ได้จัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ แล้วเสร็จเพื่อให้ประชาชนได้รับทราบความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์การพัฒนา และเพื่อปฏิบัติตามระเบียบดังกล่าว จึงประกาศรายงานการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ตามรายละเอียดแนบท้ายประกาศนี้ ผู้สนใจสามารถรับข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารเทศบาลเมืองศรีสะเกษ กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ เทศบาลเมืองศรีสะเกษ เว็บไซต์เทศบาลเมืองศรีสะเกษ www.sisakettownmunicipality.go.th หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๔๕๖๒ ๐๒๑๑-๔ ต่อ ๑๒๒

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ เดือนธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๗

(นายฉัฐมงคล อังคสกุลเกียรติ)
นายกเทศมนตรีเมืองศรีสะเกษ

คำนำ

การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ ถือเป็นเครื่องมือในการปรับปรุงประสิทธิภาพของแผนพัฒนาท้องถิ่นที่ดำเนินการอยู่หรือที่ผ่านมา ซึ่งผลที่ได้จากการติดตามและประเมินผลจะนำไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไข การขยายขอบเขต หรือการยุติการดำเนินการ และเป็นสิ่งบ่งชี้ว่าแผนงานที่กำหนดไว้ได้มีการปฏิบัติหรือไม่ อย่างไร นำไปสู่ความสำเร็จตามที่กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งหากไม่มีระบบติดตามประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น แล้วย่อมส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของแผนพัฒนาท้องถิ่น และในทางตรงกันข้าม หากมีระบบติดตามประเมินผลที่ดี จะก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ สามารถสร้างระบบเพื่อที่จะนำไปสู่การปรับปรุง แก้ไข เชิงการบริหารแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2548 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2561 หมวด การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา ข้อ 28 ให้ผู้บริหารท้องถิ่นแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น ข้อ 29 (3) รายงานผลและเสนอความเห็นซึ่งได้จากการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่นต่อผู้บริหารท้องถิ่น เพื่อให้ผู้บริหารท้องถิ่นเสนอต่อสภาท้องถิ่น และคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น พร้อมทั้งประกาศผลการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่นให้ประชาชนในท้องถิ่นทราบในที่เปิดเผยภายในสิบห้าวันนับแต่วันรายงานผลและเสนอความเห็นดังกล่าว และต้องปิดประกาศไว้เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่าสามสิบวันโดยอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ภายในเดือนธันวาคมของทุกปี

คณะกรรมการติดตามและประเมินผล
แผนพัฒนาเทศบาลเมืองศรีสะเกษ

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	
- บทสรุปผู้บริหารท้องถิ่น	1
ส่วนที่ 1 บทนำ	
- ความสำคัญของการติดตามและประเมินผล	10
- วัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล	10
- ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล	10
- เครื่องมือการติดตามและประเมินผล	11
- ประโยชน์ของการติดตามและประเมินผล	14
ส่วนที่ 2 การติดตามและประเมินผล	
- สรุปผลการติดตามและประเมินผล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	15
- แนวทางการติดตามและประเมินผล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	46
ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การติดตามและประเมินผล	
- ผลการวิเคราะห์การติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์เพื่อ ความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น	48
- ผลการพิจารณาการติดตามและประเมินผลโครงการเพื่อ ความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น	53
- การวิเคราะห์เชิงปริมาณและคุณภาพ	58
ส่วนที่ 4 สรุปผล ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะ	
- สรุปผล ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะ	83
ภาคผนวก	
- คำสั่งเทศบาลเมืองศรีสะเกษ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา เทศบาลเมืองศรีสะเกษ	

สรุปรายงานการติดตามและประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

.....
-จากเกณฑ์การประเมินผลยุทธศาสตร์เพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ พบว่ามีเกณฑ์การประเมินอยู่ที่ ร้อยละ 89.88

-จากเกณฑ์การพิจารณาติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์เพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ พบว่ามีเกณฑ์การประเมินอยู่ที่ ร้อยละ 86.63

-ผลการประเมินคุณภาพแผนฯ จากคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลเมืองศรีสะเกษ ได้พิจารณาให้คะแนนเมื่อ วันจันทร์ที่ 14 พฤศจิกายน 2565

การวางแผน

เทศบาลเมืองศรีสะเกษ ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 - 2570) ตามกระบวนการที่บัญญัติไว้ในระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2458 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2561 โดยผ่านการมีส่วนร่วมของประชาชน เช่น การจัดเวทีประชาคม การประชุมกรรมการชุมชน เพื่อรับฟังปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของประชาชนในพื้นที่ก่อนนำมาจัดทำโครงการเพื่อพัฒนาพื้นที่ ที่บรรจุไว้ในแผนพัฒนาท้องถิ่น ต่อไป

เทศบาลเมืองศรีสะเกษ ได้ประกาศใช้แผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 - 2570) โดยได้กำหนดโครงการที่จําเนินการตามแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 - 2570)

ยุทธศาสตร์	2566		2567		2568		2569		2570	
	จำนวน	งบประมาณ	จำนวน	งบประมาณ	จำนวน	งบประมาณ	จำนวน	งบประมาณ	จำนวน	งบประมาณ
พัฒนาการศึกษา	25	43,881,200.00	23	23,736,800.00	23	23,757,800.00	23	23,753,600.00	23	23,770,400.00
อนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	19	4,251,000.00	19	3,951,000.00	19	3,951,000.00	19	3,951,000.00	19	3,951,000.00
ส่งเสริมสุขภาพดี	67	3,655,280.00	17	2,701,330.00	17	2,796,159.00	17	2,862,890.00	17	2,942,450.00
พัฒนาระบบสาธารณสุขปโภค สาธารณูปการ	24	20,139,400.00	1	64,400.00	1	64,400.00	1	64,400.00	1	64,400.00
พัฒนาสู่เมืองคาร์บอนต่ำ	7	2,231,000.00	7	2,231,000.00	7	2,231,000.00	7	2,231,000.00	7	2,231,000.00
ส่งเสริมแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง	2	200,000.00	2	200,000.00	2	200,000.00	2	200,000.00	2	200,000.00
พัฒนาและส่งเสริมแหล่งท่องเที่ยว	4	950,000.00	4	950,000.00	4	950,000.00	4	950,000.00	4	950,000.00
สร้างสังคมให้น่าอยู่	28	4,140,000.00	28	4,150,000.00	28	4,220,000.00	28	4,320,000.00	28	4,360,000.00
พัฒนาศักยภาพด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	7	1,632,300.00	6	1,470,000.00	6	1,470,000.00	6	1,470,000.00	6	1,470,000.00
พัฒนาระบบสารสนเทศและการประชาสัมพันธ์	4	730,000.00	4	730,000.00	4	730,000.00	4	730,000.00	4	730,000.00
ส่งเสริมการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	24	6,859,400.00	20	5,239,400.00	20	5,239,400.00	20	5,239,400.00	20	5,239,400.00
ส่งเสริมการเป็นเมืองอัจฉริยะ (Smart City)	2	250,000.00	2	250,000.00	2	250,000.00	2	250,000.00	2	250,000.00
รวม	213	88,919,580.00	133	45,673,930.00	133	45,859,759.00	133	46,022,290.00	133	46,158,650.00

จำนวนโครงการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เทศบาลได้อนุมัติโครงการตามยุทธศาสตร์ต่างๆ จำนวน 177 โครงการ
จำแนกตามยุทธศาสตร์ ดังนี้

ลำดับที่	ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ร้อยละ
1	พัฒนาการศึกษา	27	15.26
2	อนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น	11	6.22
3	ส่งเสริมสุขภาพดี	59	33.34
4	พัฒนาระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการ	13	7.35
5	พัฒนาสู่เมืองคาร์บอนต่ำ	6	3.39
6	ส่งเสริมแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง	2	1.13
7	พัฒนาและส่งเสริมแหล่งท่องเที่ยว	3	1.70
8	สร้างสังคมให้น่าอยู่	31	17.52
9	พัฒนาศักยภาพด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	7	3.96
10	พัฒนาระบบสารสนเทศและการประชาสัมพันธ์	4	2.26
11	ส่งเสริมการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	13	7.35
12	ส่งเสริมการเป็นเมืองอัจฉริยะ (Smart City)	1	0.57

โครงการตามเทศบัญญัติ ทั้งสิ้น 177 โครงการ เทศบาลเมืองศรีสะเกษได้ดำเนินการตามเทศบัญญัติ ฯ
จำนวน 175 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 98.88 ไม่ได้ดำเนินการโครงการ 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 1.13

การจัดสรรงบประมาณดำเนินการ

สภาเทศบาลเมืองศรีสะเกษ ได้อนุมัติงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อดำเนินการตามแผนงาน โครงการจำแนกตามยุทธศาสตร์ดังนี้

ลำดับที่	ยุทธศาสตร์	งบประมาณ	ร้อยละ
1	พัฒนาการศึกษา	43,111,300.00	39.72
2	อนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น	1,463,000.00	1.35
3	การส่งเสริมสุขภาพดีถ้วนหน้า	1,296,200.00	1.20
4	พัฒนาระบบสาธารณสุขปโภค สาธารณูปการ	10,407,000.00	9.59
5	พัฒนาสู่เมืองคาร์บอนต่ำ	1,135,000.00	1.05
6	ส่งเสริมแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง	70,000.00	0.07
7	พัฒนาและส่งเสริมแหล่งท่องเที่ยว	350,000.00	0.33
8	สร้างสังคมให้น่าอยู่	47,438,600.00	43.70
9	พัฒนาศักยภาพด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	250,000.00	0.23
10	พัฒนาระบบสารสนเทศและการประชาสัมพันธ์	690,000.00	0.64
11	ส่งเสริมการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	2,048,900.00	1.89
12	ส่งเสริมการเป็นเมืองอัจฉริยะ (Smart City)	300,000.00	0.28

การเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

: จำนวนโครงการที่ได้รับอนุมัติงบประมาณจากสภาเทศบาลเมืองศรีสะเกษ มีจำนวนทั้งสิ้น 177 โครงการ ดำเนินการ 175 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 98.88

: ได้รับอนุมัติงบประมาณจากสภาเทศบาลเมืองศรีสะเกษ ทั้งสิ้น 108,560,000.00 บาท ดำเนินการเบิกจ่าย 105,026,485.27 บาท คิดเป็นร้อยละ 96.75

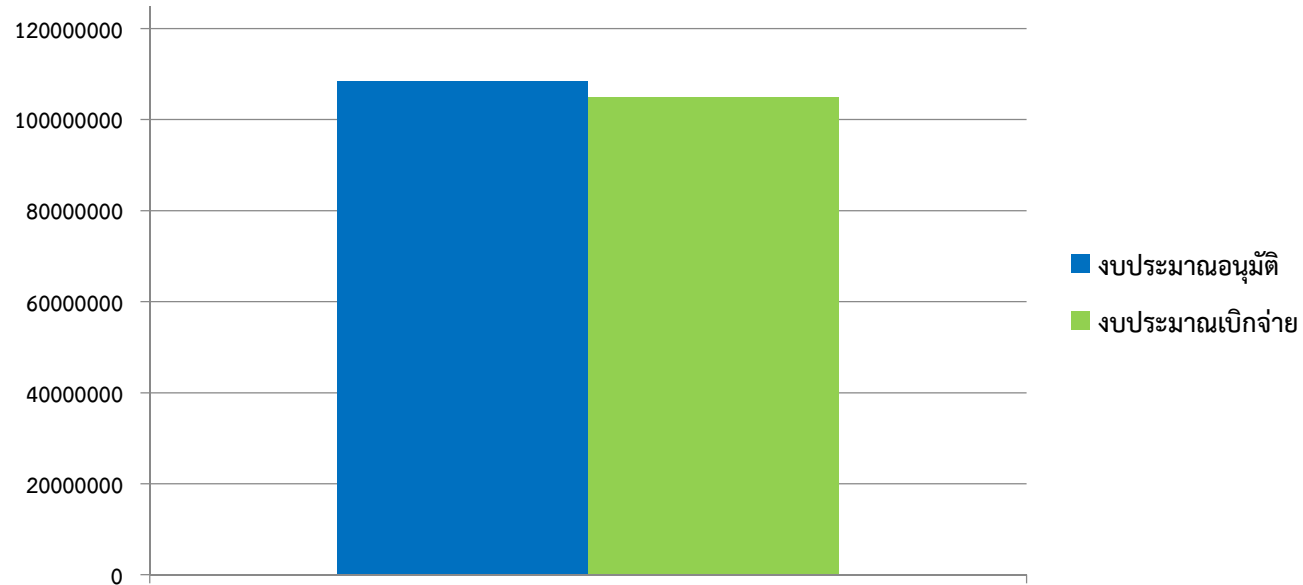
จุดเด่นและข้อเสนอแนะ

จุดเด่น

การจัดทำโครงการรองรับแผนพัฒนาเทศบาลเมืองศรีสะเกษ

- 1.จากการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลเมืองศรีสะเกษ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 พบว่ามีแผนโครงการรองรับครอบคลุมครบทั้ง 12 ยุทธศาสตร์
- 2.สภาเทศบาลเมืองศรีสะเกษได้อนุมัติงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ครอบคลุมทุกแผนงานและโครงการ

แผนภูมิแสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเปรียบเทียบกับงบประมาณอนุมัติและงบประมาณที่เบิกจ่าย
(โครงการ/กิจกรรม)



มีจำนวนโครงการ/กิจกรรม ทั้งสิ้น 177 โครงการ ดำเนินการแล้ว 175 โครงการ (คิดเป็นร้อยละ 98.88)
 งบประมาณอนุมัติ 108,560,000.00 บาท มีการใช้จ่ายงบประมาณ 105,026,485.27 บาท
 (คิดเป็นร้อยละ 96.75)

เทศบาลเมืองศรีสะเกษมีการใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินโครงการตามเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์การพัฒนา	การดำเนินโครงการตามเทศบัญญัติ งบประมาณ พ.ศ. 2567				การประเมินติดตามโครงการ/งบประมาณ ตามเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2567		
	โครงการตาม เทศบัญญัติ งบประมาณ พ.ศ. 2567		โครงการที่ดำเนินการ/ ระหว่างดำเนินการ ตามเทศบัญญัติฯ		งบประมาณ ตามเทศบัญญัติ งบประมาณ พ.ศ.2567 (บาท)	การเบิกจ่ายงบประมาณ (บาท)	คิดเป็น ร้อยละ
	โครงการ	ไม่ได้ ดำเนินการ	จำนวน	คิดเป็น ร้อยละ			
1.สร้างสังคมให้น่าอยู่	31	-	31	100	47,438,600.00	47,078,229.60	99.24
2.พัฒนาการศึกษา	27	1	26	96.30	43,111,300.00	42,106,198.37	97.67
3.พัฒนาระบบสาธารณสุขปโภค สาธารณูปการ	13	-	13	100	10,407,000.00	9,316,500.00	89.53
4.ส่งเสริมการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	13	1	12	92.31	2,048,900.00	1,646,776.10	80.38
5.อนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น	11	-	11	100	1,463,000.00	1,434,675.28	98.07
6.ส่งเสริมสุขภาพดี	59	-	59	100	1,296,200.00	1,262,093.00	97.37
7.พัฒนาสู่เมืองคาร์บอนต่ำ	6	-	6	100	1,135,000.00	892,480.87	78.64
8.พัฒนาระบบสารสนเทศและการประชาสัมพันธ์	4	-	4	100	690,000.00	606,760.00	87.94
9.พัฒนาและส่งเสริมแหล่งท่องเที่ยว	3	-	3	100	350,000.00	349,952.00	99.99
10.ส่งเสริมการเป็นเมืองอัจฉริยะ (Smart City)	1	-	1	100	300,000.00	150,000.00	50.00
11.พัฒนาศักยภาพด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	7	-	7	100	250,000.00	139,074.05	55.63
12.ส่งเสริมแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง	2	-	2	100	70,000.00	43,746.00	62.50
รวมทั้งสิ้น	177	2	175	98.88	108,560,000.00	105,026,485.27	96.75

สรุปความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะและความพึงพอใจของผู้รับบริการจากเทศบาลเมืองศรีสะเกษ

การประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะและความพึงพอใจของผู้รับบริการจากเทศบาลเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ (จัดทำและสรุปผลการสำรวจโดย มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ) คณะผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะการจัดบริการสาธารณะและความพึงพอใจของผู้รับบริการ ที่ค้นพบจากการวิจัยสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้ ดังต่อไปนี้

1) งานด้านโครงสร้างพื้นฐาน

จากผลการวิจัยพบว่าประเด็นย่อยที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยคือ ความพึงพอใจต่อการใช้งานของถนนในเขตเทศบาล ดังนั้นเทศบาลเมืองศรีสะเกษควรมีการจัดระเบียบการใช้งานของถนน และวางแผนการปรับปรุงซ่อมแซมถนนในแต่ละชุมชนให้มีสภาพพร้อมใช้งานได้อย่างปลอดภัย ทั้งในระหว่างการปรับปรุงซ่อมแซมและตรวจสอบความเรียบร้อยหลังจากการปรับปรุงซ่อมแซมถนนเพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ

2) งานด้านการบริหารจัดการและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

จากผลการวิจัยพบว่าประเด็นย่อยที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยคือ ความพึงพอใจต่อการรณรงค์การปลูกต้นไม้หรือการดูแลรักษาต้นไม้ เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเขตความรับผิดชอบของเทศบาล ดังนั้นเทศบาลเมืองศรีสะเกษควรมีการกำกับและติดตามดูแลต้นไม้ที่ปลูก ดูแลความเรียบร้อยของพื้นที่สีเขียวในชุมชน และกิจกรรมส่งเสริมให้คนในชุมชนเกิดความตระหนักและร่วมรับผิดชอบต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในชุมชน

3) งานด้านการวางแผนส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว

จากผลการวิจัยพบว่าประเด็นย่อยที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยคือ ความพึงพอใจต่อการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในเขตเทศบาล เช่น เกาะห้วยน้ำคำ หอชมทัศนียภาพ อควอเรียม ลานจอดรถ ฯลฯ ดังนั้นเทศบาลเมืองศรีสะเกษควรมีการปรับปรุงแหล่งท่องเที่ยวในเขตเทศบาล ให้พร้อมรองรับการใช้บริการของประชาชนทั้งในเรื่องของความสวยงามเหมาะสม ความสะอาด ความสะดวก ความปลอดภัย ตลอดจนการจัดกิจกรรมที่ดึงดูดให้ประชาชนได้เข้ามาใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่อง

4) งานด้านศิลปวัฒนธรรม ศาสนา ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น

จากผลการวิจัยพบว่าประเด็นย่อยที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยคือ ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมจริยธรรม และศีลธรรมอันดีต่อครอบครัว และชุมชน ดังนั้นเทศบาลเมืองศรีสะเกษควรมีการส่งเสริมด้านจริยธรรมและศีลธรรมอันดีของครอบครัว และชุมชน โดยบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ชุมชน วัด สถานศึกษา จัดกิจกรรมการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและศีลธรรม กิจกรรมยกย่องเชิดชูเกียรติบุคคลในชุมชนที่เป็นแบบอย่างที่ดีด้านคุณธรรม จริยธรรมและศีลธรรม เพื่อให้เป็นแนวปฏิบัติของชุมชนในการสร้างวัฒนธรรมของชุมชนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

5) งานด้านคุณภาพชีวิต

จากผลการวิจัยพบว่าประเด็นย่อยที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยคือ ความพึงใจต่อการเผยแพร่ความรู้เรื่องสุขภาพอนามัยแก่ประชาชน ดังนั้นเทศบาลเมืองศรีสะเกษควรมีการจัดกิจกรรมการประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้เข้าถึงประชาชนในชุมชนอย่างทั่วถึงครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งอาจจะพัฒนาสื่อและช่องทางการสื่อสารเพื่อเผยแพร่ความรู้ในมิติต่าง ๆ ผ่านระบบโซเชียลมีเดีย เพื่อให้เข้าถึงทุกกลุ่มเป้าหมายได้อย่างทั่วถึง

6) งานด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม

จากผลการวิจัยพบว่าประเด็นย่อยที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยคือ ความพึงพอใจต่อการส่งเสริม/สนับสนุนการป้องกันปัญหาเสพติดในเยาวชนและประชาชนทั่วไป ดังนั้นเทศบาลเมืองศรีสะเกษ ควรจัดกิจกรรมด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของคนในชุมชนในการสร้างภูมิคุ้มกัน การเฝ้าระวัง การค้นหา การรักษา การให้โอกาส การดูแลและช่วยเหลือผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด รวมทั้งเสริมสร้างความเข้มแข็งและพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน การสร้างต้นแบบที่ดี ตลอดจนการจัดทำสื่อ และการจัดกิจกรรมรณรงค์ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ สร้างจิตสำนึกให้แก่คนในชุมชน การจัดทำกิจกรรมหรือการจัดอบรมเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด เป็นต้น ซึ่งการดำเนินการอาจจะต้องร่วมมือกันจากหลายภาคส่วน เช่น ตำรวจ ฝ่ายปกครอง หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงแรงงาน และอื่น ๆ

7) ผลการดำเนินงานของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ

จากผลการวิจัยพบว่าประเด็นย่อยที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยคือ การรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่อสาธารณะ ดังนั้นเทศบาลเมืองศรีสะเกษควรมีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของเทศบาลเมืองศรีสะเกษให้ประชาชนได้รับรู้ผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น การแจ้งผลการดำเนินงานผ่านหอกระจายข่าวในชุมชน การทำคลิปวีดีโอ นำเสนอผลการดำเนินงานต่าง ๆ สู่อารมณ์ เป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง

8) ความพึงพอใจของผู้รับบริการจากเทศบาลเมืองศรีสะเกษ

จากผลการวิจัยพบว่าความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการต่อการให้บริการของเทศบาลเมืองศรีสะเกษอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ดังนั้นเทศบาลเมืองศรีสะเกษจึงควรรักษาคุณภาพการให้บริการแก่ประชาชนให้คงอยู่กับองค์กร และพัฒนาบุคลากรผู้ให้บริการทุกส่วนงานให้มีสมรรถนะและประสิทธิภาพในการให้บริการยิ่งๆ ขึ้นไป ตลอดจนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการให้บริการประชาชนเพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางการให้บริการสอดคล้องกับสังคมยุคดิจิทัลรวม เป็นการยกระดับคุณภาพการให้บริการ รวมทั้งเป็นการสร้างภาพลักษณ์ขององค์กรให้สอดคล้องกับสังคมยุคใหม่หรือสังคมดิจิทัล

9) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับจุดเด่นของการบริการที่น่าประทับใจ และจุดที่ควรปรับปรุง

ประเด็นที่น่าประทับใจในการให้บริการ

จุดเด่นที่กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามประทับใจในการให้บริการสาธารณะ ได้แก่

- 1) เจ้าหน้าที่ให้บริการดี ตั้งใจให้บริการ ยิ้มแย้มแจ่มใส เอาใจใส่ สุภาพเรียบร้อย พุดจาสุภาพ การทำงานรวดเร็ว
- 2) เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกแก่ประชาชนที่เข้ารับบริการติดต่อกันได้เป็นอย่างดี
- 3) เจ้าหน้าที่พุดคุยดีมาก ใส่ใจการให้บริการและเป็นกันเองกับประชาชน
- 4) เจ้าหน้าที่ให้บริการและแก้ไขปัญหารวดเร็ว และอธิบายขั้นตอนการติดต่อแจ้งปัญหา การให้คำปรึกษาได้เป็นอย่างดี
- 5) เวลามีปัญหาสามารถติดต่อประสานงานได้รวดเร็ว
- 6) เวลาลงพื้นที่เจ้าหน้าที่พุดคุยกับคนในชุมชนและเอาใจใส่ดีมาก
- 7) มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้ในการสื่อสารและแจ้งข้อมูลข่าวสารได้ดีขึ้น เช่น ไลน์
- 8) มีการส่งเสริมพัฒนาชุมชนดีมาก เช่น โครงการด้านสุขภาพของคนในชุมชน การพ่นควันป้องกันยุงลาย และการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมการเรียนและกีฬาแก่เยาวชน

ประเด็นที่ควรปรับปรุงแก้ไขในการให้บริการ

ในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามอยากให้เทศบาลเมืองศรีสะเกษเร่งดำเนินการปรับปรุงแก้ไขการซ่อมแซมถนนในเขตเทศบาลเมืองศรีสะเกษให้แล้วเสร็จและปรับสภาพผิวถนนให้มีคุณภาพเหมือนเดิม ส่วนการปรับปรุงแก้ไขในการให้บริการสาธารณะในชุมชน ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอไว้ดังนี้

- ชุมชนพันทาใหญ่ : 1) อยากให้ช่วยซ่อมแซมถนนให้เรียบร้อย
- ชุมชนโนนเขวา : 1) อยากให้ปรับปรุงการจัดเก็บขยะให้เป็นเวลาและสม่ำเสมอ
2) อยากให้ปรับปรุงระบบไฟฟ้า ระบบประปาในชุมชน
- ชุมชนหนองแดง : 1) อยากให้ดูแลปรับปรุงซ่อมแซมถนนภายในชุมชน
- ชุมชนพันทาน้อย : 1) อยากปรับปรุงถนนที่เสียหายจากการก่อสร้างให้กลับมาคืนสภาพที่ดีกว่าเดิม
- ชุมชนโนนสำนักมิตรภาพ : 1) อยากให้ปรับปรุงถนนที่เป็นหลุมเป็นบ่อ เพื่อการสัญจรที่สะดวกปลอดภัย
- ชุมชนโนนเค็ง : 1) อยากให้ปรับปรุงการจัดเก็บขยะให้เรียบร้อย ไม่ตกหล่น และจัดเก็บสม่ำเสมอ
2) อยากให้ปรับปรุงแก้ไขระเบียบตลาดบริเวณหน้าซอยเข้าชุมชน มีการจอดยานพาหนะล้ำพื้นที่ถนนทางเข้าซอย
3) อยากให้ดำเนินการตัดแต่งกิ่งไม้ในหมู่บ้าน โดยเฉพาะที่สูงและติดกับสายไฟ
- ชุมชนเมืองใหม่สะพานขาว : 1) อยากให้ปรับปรุงและซ่อมแซมพื้นผิวถนนที่ขรุขระในชุมชนเพื่อลดการเกิดอุบัติเหตุ
- ชุมชนวัดเลียบ : 1) อยากให้เพิ่มแสงสว่างภายในชุมชน
- ชุมชนไกรภักดี : 1) อยากให้ปรับปรุงถนนที่เป็นหลุมเป็นบ่อ เพื่อการสัญจรที่สะดวกปลอดภัย
- ชุมชนผดุงธรรม : 1) อยากให้เพิ่มแสงสว่างภายในชุมชนและกล้องวงจรปิด
2) อยากให้มีกระจกสะท้อนตรงสามแยกเพื่อลดอุบัติเหตุ
- ชุมชนศรีสำราญ : 1) อยากให้แก้ไขปรับปรุงพื้นผิวถนนบางจุดที่ขรุขระเป็นหลุมเป็นบ่อเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ
- ชุมชนวัดหลวง : 1) อยากให้แก้ไขปรับปรุงพื้นผิวถนนบางจุดที่ขรุขระเป็นหลุมเป็นบ่อเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ
- ชุมชนหนองเม็ก : 1) อยากให้เพิ่มไฟฟ้าแสงสว่างภายในชุมชนให้มากขึ้น 2) อยากให้แก้ไขปรับปรุงระบบไฟฟ้าน้ำประปาในชุมชน
- ชุมชนสนามบิน : 1) อยากให้เพิ่มจำนวนถังขยะ (แบบมีฝาปิด) ให้เพียงพอต่อปริมาณขยะที่มาจากชุมชน
- ชุมชนหนองยาง : 1) อยากให้เพิ่มแสงสว่างภายในชุมชน 2) อยากให้มีกระจกสะท้อนตรงสามแยกเพื่อลดอุบัติเหตุ
- ชุมชนมารีหนองแคน : 1) อยากให้ทางเทศบาลมาดำเนินการลอกท่อระบายน้ำบ่อย ๆ
2) อยากให้ปรับปรุงการจัดเก็บขยะให้เรียบร้อย ไม่ตกหล่น และจัดเก็บสม่ำเสมอ
- ชุมชนต้นโก : 1) อยากให้ปรับปรุงถนนที่เป็นหลุมเป็นบ่อ เพื่อการสัญจรที่สะดวกปลอดภัย
- ชุมชนท่าเรือ : 1) อยากให้เพิ่มไฟฟ้าแสงสว่างภายในชุมชนให้มากขึ้น
2) อยากให้มีถังขยะเพิ่มและการทำความสะอาดในชุมชน (วิจิตรนคร 4)
- ชุมชนหนองตะมะ : 1) อยากให้มีการทำความสะอาดภายในชุมชนเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาโดยการเพิ่มจำนวนถังขยะ ในบริเวณชุมชนมากขึ้น
2) อยากให้ปรับปรุงการจัดเก็บขยะให้เรียบร้อย ไม่ตกหล่น
3) อยากให้แก้ไขปัญหาน้ำท่วมขังถนนในชุมชน

-ส่วนที่ 1 บทนำ-

ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2548 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2561 หมวด 6 การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา ข้อ 28 ให้ผู้บริหารท้องถิ่น แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น ข้อ 29 (3) รายงานผลและเสนอความเห็นซึ่งได้จากการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่นต่อผู้บริหารท้องถิ่น เพื่อให้ผู้บริหารท้องถิ่นเสนอต่อสภาท้องถิ่น และคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น พร้อมทั้งประกาศผลการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่นให้ประชาชนในท้องถิ่นทราบในที่เปิดเผยภายในสิบห้าวันนับแต่วันรายงานผลและเสนอความเห็นดังกล่าว และต้องปิดประกาศไว้เป็นระยะเวลา ไม่น้อยกว่าสามสิบวันโดยอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งภายในเดือนธันวาคมของทุกปี

1.ความสำคัญของการติดตามและประเมินผล

การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น เป็นการติดตามและประเมินผลความสอดคล้องและความสำเร็จของแผนพัฒนาท้องถิ่น ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการติดตามและประเมินผลโครงการพัฒนาที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ดำเนินการตามแผนดำเนินงานว่าเป็นไปตามเป้าหมายการพัฒนาที่สอดคล้องกับพันธกิจ ซึ่งสามารถนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดหรือไม่ และโครงการพัฒนานั้นประสบความสำเร็จตามกรอบการประเมินในระดับใด

2.วัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล

การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่นมุ่งค้นหาแผนงาน โครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้วว่าสิ่งใดควรดำเนินการต่อไปตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน โครงการหรือศึกษาระหว่างดำเนินการตามโครงการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นนั้นว่ามีปัญหาใดควรปรับปรุงเพื่อการบรรลุเป้าหมาย ติดตามและประเมินผลแผนงานโครงการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ไม่ได้ดำเนินการเป็นเพราะเหตุใด เกิดปัญหาจากเรื่องใดจึงได้กำหนดเป็นวัตถุประสงค์ได้ดังนี้

- 2.1 เพื่อเป็นเครื่องมือในการบริหารราชการของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ ซึ่งจะช่วยตอบสนองภารกิจตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน รวมทั้งปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- 2.2 เพื่อให้ทราบความก้าวหน้าการดำเนินงานตามระยะเวลาและเป้าหมายที่กำหนดไว้สภาพผลการดำเนินงานตลอดจนปัญหาอุปสรรคในการพัฒนาท้องถิ่นตามภารกิจที่ได้กำหนดไว้
- 2.3 เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับเร่งรัด ปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่องของการดำเนินงานโครงการ ยกเลิกโครงการที่ไม่เหมาะสมหรือหมดความจำเป็นของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ
- 2.4 เพื่อทราบถึงสถานภาพการบริหารการใช้จ่ายงบประมาณของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ
- 2.5 เพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการของสำนัก/กอง/ฝ่ายต่าง ๆ

3.ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล

การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น เป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ และการประเมินผลก็เป็นเครื่องบ่งชี้ว่าการดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการติดตามและประเมินผลมาปรับปรุง แก้ไข ขยายขอบเขตหรือการยุติการดำเนินโครงการ

การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่นมีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่นร่วมประชุมเพื่อกำหนด

กรอบแนวทาง และวิธีการในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น โดยกำหนดกรอบ แนวทาง วิธีการ และ ระยะเวลา

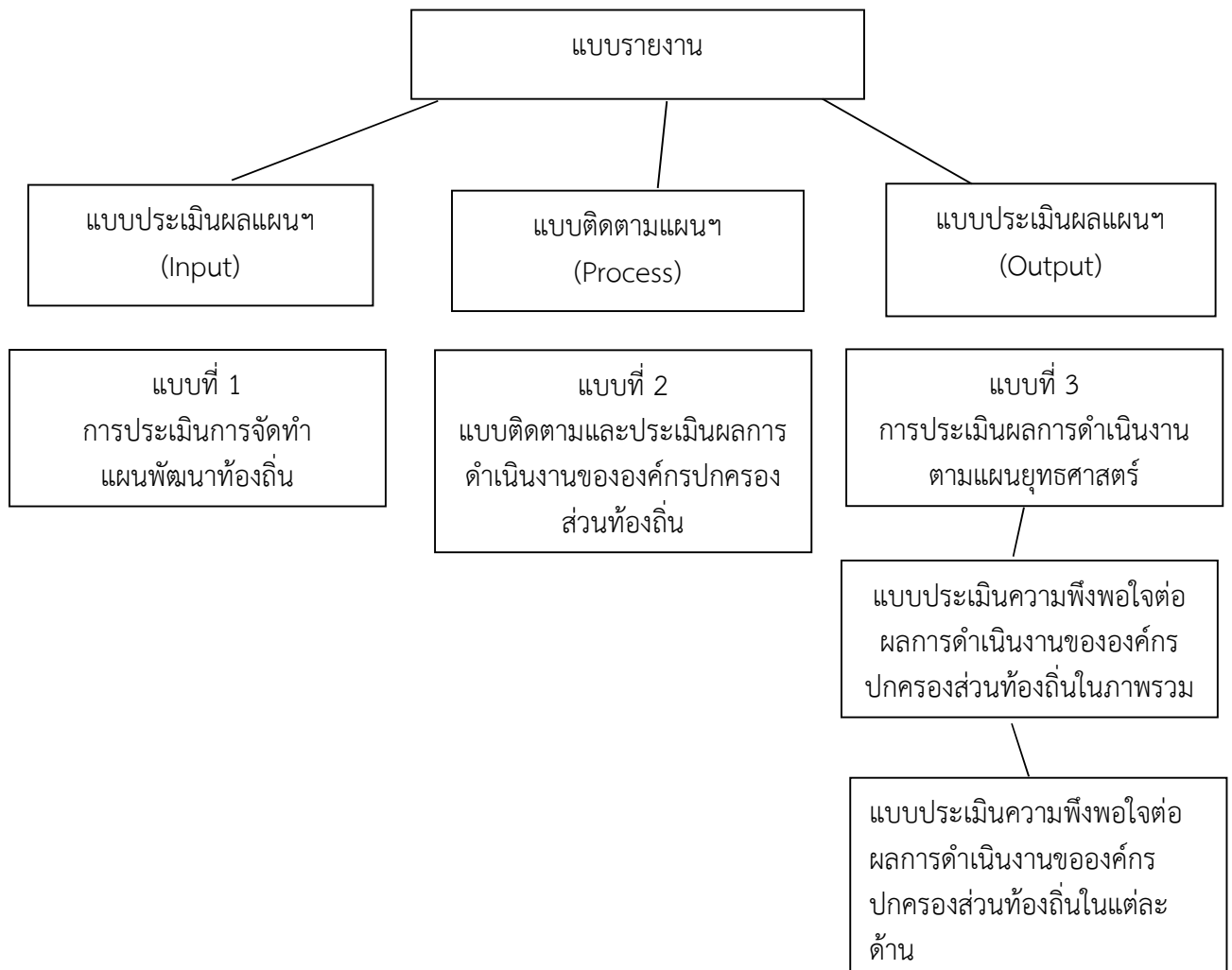
ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น ตามกรอบแนวทางและวิธีการและ ระยะเวลาที่กำหนด โดยสามารถติดตามและประเมินผลได้ ตลอดระยะเวลา

ขั้นตอนที่ 3 รายงานผลและเสนอความเห็นซึ่งได้จากการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น ต่อผู้บริหารท้องถิ่น อาจให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะในรายงานการติดตามและประเมินผล

ขั้นตอนที่ 4 ผู้บริหารท้องถิ่นเสนอต่อสภาท้องถิ่นและคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น พร้อมประกาศผล การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาให้ประชาชนในท้องถิ่นทราบภายใน 15 วัน นับแต่วันรายงานผลและเสนอ ความเห็นดังกล่าวอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ภายในเดือนธันวาคมของทุกปี ทั้งนี้ให้ปิดประกาศโดยเปิดเผยไม่น้อยกว่า สามสิบวัน

4.เครื่องมือการติดตามและประเมินผล

เทศบาลเมืองศรีสะเกษ ได้นำแบบรายงานการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาของกรมส่งเสริม การปกครองท้องถิ่น มาปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น เพื่อสามารถตอบปัญหาการติดตามและ ประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังแผนภูมิต่อไปนี้



ระเบียบวิธีในการติดตามและเครื่องมือที่ใช้ในการติดตามและประเมินผล

ระเบียบวิธีในการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์ซึ่งจะต้องกำหนดวิธีการติดตามและประเมินผล กำหนดช่วงเวลาในการติดตามและประเมินผล โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญ 2 ประการ ดังนี้

1. ระเบียบ ในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา

ระเบียบวิธีในการติดตามและประเมินผลแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา ควรมียุทธศาสตร์การติดตามและประเมินผล 3 ประการคือ

- 1) ผู้เข้าร่วมติดตามและประเมินผล อันได้แก่ คณะกรรมการติดตามและประเมินผล
- 2) ผู้รับผิดชอบแผนยุทธศาสตร์ ประชาชนในท้องถิ่น ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสียในท้องถิ่นนั้น ๆ
- 3) เครื่องมือ อันได้แก่ เครื่องมือ อุปกรณ์ หรือสิ่งที่ใช้เป็นสื่อสำหรับการติดตามและประเมินผลเพื่อใช้ในการรวบรวมข้อมูลยุทธศาสตร์ที่ได้กำหนดขึ้นซึ่งมีผลต่อการพัฒนาท้องถิ่น ข้อมูลดังกล่าวอาจเป็นได้ทั้งข้อมูลเชิงปริมาณ และข้อมูลเชิงคุณภาพมีความจำเป็นและสำคัญในการนำมาหาค่าและผลของประโยชน์ที่ได้รับจากแผนยุทธศาสตร์ อาจเป็นแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบทดสอบ แบบวัดความรู้ แบบบันทึกข้อมูล แบบวัดความรู้ แบบบันทึกการสังเกต แบบตรวจสอบ บันทึกรายการ เพื่อนำไปวิเคราะห์ทางสถิติ หรือการหาผลสัมฤทธิ์โดยรูปแบบต่างๆ ที่สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่นนั้นๆ

4) กรรมวิธี อันได้แก่ วิธีการที่จะดำเนินการติดตามและประเมินผล จะต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ ซึ่งเป็นการตรวจดูเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่เป็นทรัพย์สินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาท้องถิ่น เอกสารการเบิกจ่ายงบประมาณ เช่น ถนน แม่น้ำ ลำคลอง ครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ กลุ่มผลประโยชน์ต่างๆ เพื่อตรวจดูว่าดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และได้รับผลตามที่ตั้งไว้หรือไม่ทรัพย์สินต่างๆ มีอยู่จริงหรือไม่ สภาพของทรัพย์สินนั้นเป็นเช่นไร เป็นต้น ซึ่งการกำหนดวิธีการเช่นนี้ต้อง มีการเก็บข้อมูลวิเคราะห์ข้อมูล (Data analysis) ด้วย

ระเบียบวิธีในการติดตามและประเมินผล จะต้องบรรยายวิธีการโดยรวม บอกว่าเป็นการติดตามและประเมินผลที่ไหน กลุ่มประชากรเป็นใคร ใช้เครื่องมืออะไร บอกถึงขั้นตอน การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผลผลของการติดตามและประเมินผลให้ภาพรวมโดยบอกว่าได้อะไร เป็นอย่างไร ปัญหาของแผนยุทธศาสตร์คืออะไร ตั้งข้อสังเกตอย่างไร

ระเบียบวิธีในการติดตามและประเมินผล จะต้องบรรยายวิธีการโดยรวม บอกว่าเป็นการติดตามและประเมินผลที่ไหน กลุ่มประชากรเป็นใคร ใช้เครื่องมืออะไร บอกถึงขั้นตอน การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผลผลของการติดตามและประเมินผลให้ภาพรวมโดยบอกว่าได้อะไร เป็นอย่างไร ปัญหาของแผนยุทธศาสตร์คืออะไร ตั้งข้อสังเกตอย่างไร

2. วิธีในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา

1) การออกแบบการติดตามและประเมินผล เป็นการวางโครงสร้างเฉพาะ (Structure) ของการวางแผนพัฒนาหนึ่งๆ และแนวทางการดำเนินการติดตามและประเมินผลแผน (plan) เพื่อให้สามารถตอบปัญหาการติดตามและประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด การออกแบบเพื่อการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนามีเป้าหมายเพื่อ

- 1.1 มุ่งตอบปัญหาการติดตามและประเมินผลได้อย่างตรงประเด็น
- 1.2 อธิบายหรือควบคุมความผันแปรของยุทธศาสตร์ที่จะเกิดขึ้นได้

การออกแบบการติดตามและประเมินผลแผน เป็นเสมือนการที่สถาปนิกวางผังหรือรูปแบบของบ้าน โดยรวมก่อนที่จะดำเนินการในรายละเอียดอื่น ๆ ต่อไป ดังนั้น การออกแบบการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์จึงต้องมาก่อนการวางแผนปฏิบัติงาน (Work plan) ก่อนการลงพื้นที่จริง การออกแบบการติดตามและประเมินผล

ยุทธศาสตร์จึงเป็นการกำหนดกรอบโดยรวมของงานติดตามแผนงาน โครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ด้วย โดยต้องกำหนดประเด็นปัญหาการวางกรอบของผลกระทบ ตัวแปร การเก็บข้อมูล และการสรุปผล

2) วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์ การเก็บข้อมูลจึงเป็นส่วนหนึ่งของการแสวงหาข้อเท็จจริงเพื่อให้ได้ความจริงในการวางแผนพัฒนาท้องถิ่น ตลอดจนการใช้สถิติเป็นเครื่องมือในการพัฒนาเพื่อสรุปประเด็นปัญหา แนวทางต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น การเก็บรวบรวมข้อมูลถือได้ว่าเป็นขั้นตอนสำคัญที่สุดในการค้นคว้าหาคำตอบ เนื่องจากถ้าได้ข้อมูลที่ไม่น่าเชื่อถือหรือเป็นข้อมูลที่ไม่มีคุณภาพ ย่อมส่งผลกระทบต่อความหมายและการสรุปผล วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสำรวจ (survey) เป็นการรวบรวมข้อมูลจากบันทึกหรือทะเบียนที่มีผู้จัดทำไว้แล้ว หรืออาจเป็นข้อมูลที่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลต้องจดบันทึก (record) สังเกต (observe) หรือวัด (measure) โดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลจะต้องดำเนินการในพื้นที่จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เจ้าหน้าที่/บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นข้อมูลที่มีอยู่ตามธรรมชาติ พฤติกรรม ความต้องการ ซึ่งศึกษาได้โดยวิธีการสังเกตและสามารถวัดได้

กำหนดเครื่องมือที่ใช้ติดตามและประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น ประกอบด้วย การทดสอบและการวัดการสัมภาษณ์ การสังเกต การสำรวจ และเอกสาร

- 1) การทดสอบและการวัด (Test & Measurements) วิธีการนี้จะทำการทดสอบและวัดผลเพื่อดูระดับการเปลี่ยนแปลง ซึ่งรวมถึงแบบทดสอบต่าง ๆ การประเมินการปฏิบัติงาน และแนวทางการวัด
- 2) การสัมภาษณ์ (Interviews) อาจเป็นการสัมภาษณ์เดี่ยว หรือกลุ่มก็ได้ การสัมภาษณ์เป็นการยืนยันว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผู้ได้รับผลกระทบมีความเกี่ยวข้องและได้รับผลกระทบในระดับใด คณะกรรมการติดตามและประเมินผลจะต้องกำหนดแนวทางการสัมภาษณ์ด้วย โดยทั่วไปการสัมภาษณ์ถูกแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ 1) การสัมภาษณ์แบบเป็นทางการหรือกึ่งเป็นทางการ (formal or semi-formal interview) ซึ่งใช้แบบสัมภาษณ์มีโครงสร้าง (structure interviews) ดำเนินการสัมภาษณ์ 2) การสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการ (informal interview) ซึ่งคล้ายๆ กับการพูดสนทนาอย่างไม่มีพิธีรีตอง ไม่เคร่งครัดในขั้นตอน และลำดับของข้อความ การดำเนินการสัมภาษณ์มักมีเพียงแนวทางการสัมภาษณ์กว้างๆ ที่เป็นสาระสำคัญที่ต้องการ การให้ได้ข้อมูลการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์โดยวิธีการเชิงคุณภาพ ควรสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการ 2 วิธี คือ
 - 2.1 การสนทนาตามธรรมชาติ (Natural conversation) เป็นการสัมภาษณ์ในรูปแบบของการสนทนา ระหว่างคณะกรรมการติดตามและประเมินผลกับผู้ให้ข้อมูล เป็นการขอข้อมูลเพิ่มเติมหรือขอคำอธิบายเหตุผลและผลของยุทธศาสตร์ที่ได้รับ การสัมภาษณ์แบบนี้นอกจากจะได้ข้อมูลแล้วยังเป็นการพัฒนาสัมพันธภาพที่ดี สร้างความเชื่อถือไว้วางใจในคณะกรรมการติดตามและประเมินผลอีกด้วย
 - 2.2 การสัมภาษณ์เชิงลึก (in-depth interview) เป็นการสนทนาซักถามผู้ให้ข้อมูลหลักบางคนในหมู่บ้าน/ชุมชน เนื่องจากบุคคลนั้นมีความรู้ ความเข้าใจในประเด็นยุทธศาสตร์มากกว่าคนอื่น ๆ มีประสบการณ์ด้านการพัฒนาท้องถิ่น การวางแผน
- 3) การสังเกต (Observations) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลใช้การสังเกตเพื่อเฝ้าดูว่ากำลังเกิดอะไรขึ้น กับการพัฒนาท้องถิ่น ต้องมีการบันทึกการสังเกต แนวทางในการสังเกต และกำหนดการดำเนินการสังเกต การสังเกต คือการเฝ้าดูสิ่งที่เกิดขึ้นอย่างเอาใจใส่และละเอียดถี่ถ้วน โดยใช้ประสาท

สัมผัสหลายอย่างพร้อม ๆ กัน เช่น ตาหู ฟัง ถ้าสิ่งนั้นสัมผัสได้ต้องสัมผัส ในการเก็บข้อมูลเพื่อติดตาม และประเมินผลในเชิงคุณภาพนั้นการสังเกตจะกระทำควบคู่กับการจดบันทึก หรือบันทึกภาคสนาม การสนทนา และสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่รอบด้าน สามารถนำมาวิเคราะห์หาความหมายและ อธิบายเชื่อมโยงความสัมพันธ์กับสิ่งต่าง ๆ ในปรากฏการณ์ของยุทธศาสตร์ได้ การสังเกตในการติดตาม และประเมินผลยุทธศาสตร์ในเชิงคุณภาพ สามารถแบ่งได้เป็น 2 ประเภท

3.1 การสังเกตแบบมีส่วนร่วม (Participant observation) เป็นวิธีการสังเกตที่คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลเข้าไปใช้ชีวิตร่วมกับบุคคล ชุมชน มีกิจกรรมร่วมกัน ซึ่งการสังเกตแบบมีส่วนร่วมนี้มี ลักษณะเด่นคือ 1) มีเป้าหมายเพื่อการเข้าร่วมกิจกรรม และสังเกตกิจกรรมอย่างละเอียด 2) มีความ ตระหนักถึงสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในกิจกรรมนั้นให้ครอบคลุมมากที่สุด 3) เอาใจใส่ต่อทุกอย่างที่เกิดขึ้น สังเกตให้กว้างขวางที่สุด 4) ใช้ประสบการณ์ในฐานะคนในและคนนอกในเวลาเดียวกัน 5) ทบทวน ย้อนหลังภายหลังจากการสังเกตในแต่ละวัน 6) จดบันทึกอย่างละเอียด

3.2 การสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม (Non-participant observation) หรือการสังเกตโดยตรง (Direct observation) เป็นการสังเกต บันทึกลักษณะทางกายภาพ โครงสร้าง และความสัมพันธ์ของสมาชิก ในสังคมหมู่บ้าน/ชุมชนนั้น ๆ โดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลไม่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับ กิจกรรมที่สังเกต และผู้ที่อยู่ในกิจกรรมนั้น ๆ ก็ไม่รู้ตัวว่าตนเองถูกสังเกต

4) การสำรวจ (surveys) ในที่นี้หมายถึง การสำรวจเพื่อประเมินความคิดเห็น การรับรู้ ทศนคติ ความพึงพอใจ ความต้องการของยุทธศาสตร์ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลจะต้องมีการบันทึก การสำรวจ และทิศทางการสำรวจ

5) เอกสาร (Documents) การติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์ มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้อง ใช้ เอกสาร ซึ่งเป็นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนา ปัญหาความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น สาเหตุของปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา ตลอดจนการกำหนดเป้าหมาย แนวทางการพัฒนา พันธกิจ และวิสัยทัศน์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

5.ประโยชน์ของการติดตามและประเมินผล

1. ทำให้ภารกิจต่าง ๆ ของบุคลากรในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละคน แต่ละส่วน/กอง มีความ สอดคล้องกัน ประสานการทำงานให้เป็นองค์รวมของหน่วยงาน

2. สามารถทำให้เป้าหมายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกิดความสำเร็จตามเป้าหมายหลัก มีความ สอดคล้องและมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

3. ทำให้วิธีการปฏิบัติดำเนินการไปแนวทางเดียวกัน

4. ช่วยให้การใช้ทรัพยากรต่าง ๆ เกิดความประหยัด คุ่มค่าไม่เสียประโยชน์

5. สามารถรักษาคุณภาพของงานหรือภารกิจให้เป็นไปและตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ กิจกรรม งานต่าง ๆ และประชาชนพึงพอใจเมื่อได้รับการบริการ

6. นอกจากนี้ยังสามารถกำหนดมาตรการต่าง ๆ สำหรับการปรับปรุงแก้ไขและป้องกันความผิดพลาดที่จะ เกิดขึ้นได้

-ส่วนที่ 2 การติดตามและประเมินผล-
การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลเมืองศรีสะเกษ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

.....

1.สรุปผลการติดตามและประเมินผล

1.1 สรุปผลการติดตามและประเมินผล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

วิสัยทัศน์การพัฒนา ของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ

“เมืองน่าอยู่ เมืองสุขภาพดี ประชาชนมีการศึกษา พึ่งพาตนเองได้”

พันธกิจ

1. พัฒนาระบบการบริหารจัดการด้านการศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ของประชาชนทุกเพศทุกวัย
2. สืบสานประเพณี ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น
3. พัฒนาระบบสาธารณสุขชุมชน
4. พัฒนาระบบสาธารณสุขปโภค สาธารณูปการ ให้ครอบคลุม
5. ส่งเสริมและดูแลรักษาสภาพแวดล้อม เพื่อพัฒนาสู่เมืองคาร์บอนต่ำ
6. สนับสนุนและเสริมสร้างศักยภาพของครอบครัวและชุมชน และพัฒนาเครือข่ายประชาชนในการจัดการระบบเศรษฐกิจเพื่อให้มีความเข้มแข็ง สามารถพึ่งพาตนเองได้
7. พัฒนาเมืองให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวและเรียนรู้แห่งอีสานใต้
8. การสนับสนุนและเสริมสร้างการจัดสวัสดิการ การสร้างความเข้มแข็งและการพัฒนาเครือข่าย
9. สร้างสังคมให้มีความสุข เป็นระเบียบ มีความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน รวมทั้งเฝ้าระวังเหตุสาธารณภัยต่างๆ
10. พัฒนาระบบสารสนเทศและการประชาสัมพันธ์เชิงรุก
11. บริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล
12. ส่งเสริมการเป็นเมืองอัจฉริยะ (Smart City)

เป้าประสงค์

1. ประชาชนได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง
2. รักษาศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นให้คงอยู่
3. ประชาชนมีสุขภาพอนามัยดี
4. มีโครงสร้างพื้นฐานที่ได้มาตรฐานและครอบคลุม
5. สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติมีความสมบูรณ์ สามารถควบคุมการปล่อยคาร์บอน
6. เศรษฐกิจในครัวเรือนเข้มแข็งและพึ่งพาตนเองได้
7. มีแหล่งเรียนรู้และท่องเที่ยว
8. ศักยภาพชุมชนเข้มแข็งและมีส่วนร่วมในการพัฒนาเมือง
9. ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
10. ประชาชนรับรู้ เข้าใจในข่าวสารของเทศบาล และมีส่วนร่วมก่อให้เกิดกระบวนการขับเคลื่อนทางสังคม
11. บริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล
12. ส่งเสริมการเป็นเมืองอัจฉริยะ (Smart City)

ยุทธศาสตร์การพัฒนา

ยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ 1 พัฒนาการศึกษ

กลยุทธ์/แนวทางการพัฒนา

1. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
2. พัฒนาศูนย์เด็กเล็กและอนุบาลให้ได้มาตรฐาน
3. พัฒนาระบบการบริหารจัดการการศึกษา
4. พัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. ส่งเสริมให้เด็กได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานครบ
6. ส่งเสริมให้เป็นเมืองแห่งการศึกษา
7. จัดทำ ปรับปรุง อาคารสถานที่ สื่ออุปกรณ์ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ทันสมัยอย่างเพียงพอ

ยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ 2 อนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น

กลยุทธ์/แนวทางการพัฒนา

1. ส่งเสริมให้เด็ก เยาวชนและประชาชน มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น
2. ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม วินัยและค่านิยมที่ดีงามในสังคม
3. ปลูกฝังปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียน

ยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ 3 ส่งเสริมสุขภาพดีถ้วนหน้า

กลยุทธ์/แนวทางการพัฒนา

1. ส่งเสริมสุขภาพดี
2. ควบคุมและป้องกันโรคติดต่อ
3. รักษาและฟื้นฟูสุขภาพของร่างกาย
4. พัฒนาเครือข่ายสุขภาพในชุมชน
5. พัฒนาสุขภาพโภชนาการและตลาดสดเทศบาลให้ได้มาตรฐาน

ยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ 4 พัฒนาระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการ

กลยุทธ์/แนวทางการพัฒนา

1. พัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานในเมือง
2. ส่งเสริม เฝ้าระวังและบังคับใช้กฎหมายผังเมืองและพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร

ยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ 5 พัฒนาสู่เมืองคาร์บอนต่ำ

กลยุทธ์/แนวทางการพัฒนา

1. อนุรักษ์และเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเมือง
2. พัฒนาระบบการจัดการขยะมูลฝอย สิ่งปฏิกูล และระบบบำบัดน้ำเสีย
3. รณรงค์การใช้พลังงานอย่างประหยัดและคุ้มค่า
4. ส่งเสริมการใช้ผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
5. ส่งเสริมความหลากหลายทางชีวภาพของสิ่งแวดล้อม
6. พัฒนาสวนสาธารณะในเมือง

ยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ 6 ส่งเสริมแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง

กลยุทธ์/แนวทางการพัฒนา

1. ส่งเสริมเครือข่ายอาชีพให้มีความเข้มแข็ง
2. ส่งเสริมช่องทางการจำหน่ายสินค้าตลาดชุมชน
3. ส่งเสริมทุกกลุ่มอาชีพเพื่อเชื่อมต่อ AEC

ยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ 7 พัฒนาและส่งเสริมแหล่งท่องเที่ยว

กลยุทธ์/แนวทางการพัฒนา

พัฒนาสวนเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เฉลิมพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา (เกาะห้วยน้ำคำ) ให้เป็นแหล่งเรียนรู้และสถานที่ท่องเที่ยวแห่งแดนอีสานใต้

ยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ 8 สร้างสังคมให้น่าอยู่

กลยุทธ์/แนวทางการพัฒนา

1. ส่งเสริมการจัดสวัสดิการให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม
2. พัฒนาเครือข่ายเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุและผู้พิการ
3. เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน

ยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ 9 พัฒนาศักยภาพด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

กลยุทธ์/แนวทางการพัฒนา

1. รณรงค์วินัยการจราจร
2. พัฒนาระบบการป้องกันและบรรเทาเหตุสาธารณภัยต่างๆ
3. ส่งเสริมการจัดระเบียบหอพัก ร้านเกมส์และสถานบันเทิง

**ยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ 10 พัฒนาระบบสารสนเทศและการประชาสัมพันธ์
กลยุทธ์/แนวทางการพัฒนา**

1. ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ด้วย Social Media และช่องทางอื่น
2. เสริมสร้างเครือข่ายภาคประชาชนในการประชาสัมพันธ์

**ยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ 11 ส่งเสริมการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล
กลยุทธ์/แนวทางการพัฒนา**

1. พัฒนาการมีส่วนร่วมทั้งในองค์กรและภาคประชาชน
2. บูรณาการและสนับสนุนกิจกรรมของส่วนราชการและหน่วยงานอื่นๆ
3. พัฒนาระบบการจัดทำแผนพัฒนา ระบบการติดตามและประเมินผลและกำหนดตัวชี้วัดขององค์กร
4. พัฒนาทักษะและการเรียนรู้ของบุคลากร
5. พัฒนากฎหมายท้องถิ่นให้เป็นปัจจุบัน
6. ส่งเสริมการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
7. เพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษี
8. พัฒนาและปรับปรุงระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS)
9. บริหารงานบุคคลและบริหารงานทั่วไปด้านการปฏิบัติงานของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ
10. พัฒนาและปรับปรุงอาคารสถานที่
11. จัดหาเครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน

**ยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ 12 ส่งเสริมการเป็นเมืองอัจฉริยะ (Smart City)
กลยุทธ์/แนวทางการพัฒนา**

1. พัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐด้วยระบบเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัย Smart Governance
2. พัฒนาระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมด้วยระบบเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัย Smart Environment
3. พัฒนาระบบการสร้างองค์ความรู้ให้กับทุกภาคส่วนสู่ Smart People

การจัดทำงบประมาณ

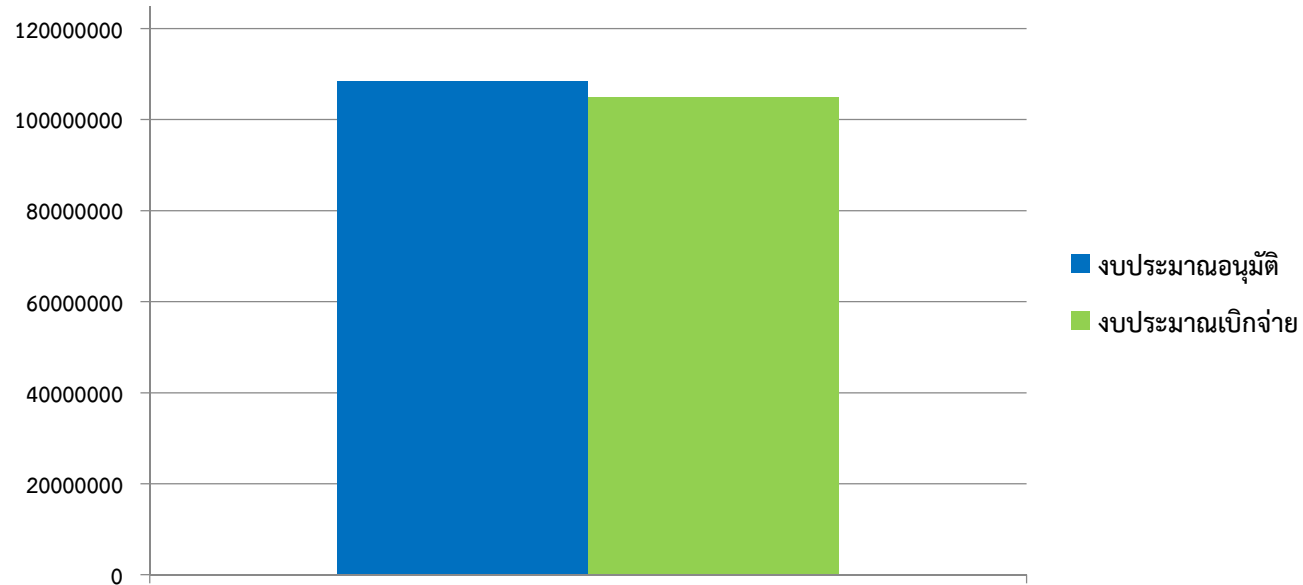
ผู้บริหารเทศบาลเมืองศรีสะเกษ ได้ประกาศใช้เทศบัญญัติงบประมาณ โดยมีโครงการที่บรรจุอยู่ในเทศบัญญัติงบประมาณ จำนวน 177 โครงการ งบประมาณ 108,560,000.00 บาท สามารถจำแนกตามยุทธศาสตร์ ได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์	โครงการ	งบประมาณ ตามเทศบัญญัติ
พัฒนาการศึกษา	27	43,111,300.00
อนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น	11	1,463,000.00
ส่งเสริมสุขภาพดี	59	1,296,200.00
พัฒนาระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการ	13	10,407,000.00
พัฒนาสู่เมืองคาร์บอนต่ำ	6	1,135,000.00
ส่งเสริมแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง	2	70,000.00
พัฒนาส่งเสริมแหล่งท่องเที่ยว	3	350,000.00
สร้างสังคมให้น่าอยู่	31	47,438,600.00
พัฒนาศักยภาพด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	7	250,000.00
พัฒนาระบบสารสนเทศและการประชาสัมพันธ์	4	690,000.00
ส่งเสริมการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	13	2,048,900.00
ส่งเสริมการเป็นเมืองอัจฉริยะ (Smart City)	1	300,000.00
รวม	177	108,560,000.00

การประเมินโครงการ/งบประมาณ ตามเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2567 เทียบข้อมูลจากแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 – 2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567
 เทศบาลเมืองศรีสะเกษ มีการนำโครงการ/งบประมาณ จากแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567
 แปลงมาสู่การปฏิบัติตามเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำแนกตามยุทธศาสตร์การพัฒนา ดังนี้

ยุทธศาสตร์การพัฒนา	การดำเนินโครงการตามเทศบัญญัติ งบประมาณ พ.ศ. 2567				การประเมินติดตามโครงการ/งบประมาณ ตามเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2567		
	โครงการตามเทศบัญญัติ งบประมาณ พ.ศ. 2567		โครงการที่ดำเนินการ/ระหว่างดำเนินการตามเทศบัญญัติฯ		งบประมาณตามเทศบัญญัติ งบประมาณ พ.ศ.2567 (บาท)	การเบิกจ่ายงบประมาณ (บาท)	คิดเป็นร้อยละ
	โครงการ	ไม่ได้ดำเนินการ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ			
1.พัฒนาการศึกษา	27	1	26	96.30	43,111,300.00	42,106,198.37	97.67
2.อนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น	11	-	11	100	1,463,000.00	1,434,675.28	98.07
3.ส่งเสริมสุขภาพดี	59	-	59	100	1,296,200.00	1,262,093.00	97.37
4.พัฒนาระบบสาธารณสุขปโภค สาธารณูปการ	13	-	13	100	10,407,000.00	9,316,500.00	89.53
5.พัฒนาสู่เมืองคาร์บอนต่ำ	6	-	6	100	1,135,000.00	892,480.87	78.64
6.ส่งเสริมแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง	2	-	2	100	70,000.00	43,746.00	62.50
7.พัฒนาและส่งเสริมแหล่งท่องเที่ยว	3	-	3	100	350,000.00	349,952.00	99.99
8.สร้างสังคมให้น่าอยู่	31	-	31	100	47,438,600.00	47,078,229.60	99.24
9.พัฒนาศักยภาพด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	7	-	7	100	250,000.00	139,074.05	55.63
10.พัฒนาระบบสารสนเทศและการประชาสัมพันธ์	4	-	4	100	690,000.00	606,760.00	87.94
11.ส่งเสริมการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	13	1	12	92.31	2,048,900.00	1,646,776.10	80.38
12.ส่งเสริมการเป็นเมืองอัจฉริยะ (Smart City)	1	-	1	100	300,000.00	150,000.00	50.00
รวมทั้งสิ้น	177	2	175	98.88	108,560,000.00	105,026,485.27	96.75

แผนภูมิแสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเปรียบเทียบงบประมาณอนุมัติและงบประมาณที่เบิกจ่าย
(โครงการ/กิจกรรม)



มีจำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งสิ้น 177 โครงการ ดำเนินการแล้ว 175 โครงการ (คิดเป็นร้อยละ 98.88)
 งบประมาณอนุมัติ 108,560,000.00 บาท มีการใช้จ่ายงบประมาณ 105,026,485.27 บาท
 (คิดเป็นร้อยละ 96.75)

รายละเอียดรายงานการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการศึกษ

ที่	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	เบิกจ่าย	ดำเนินการ	ไม่ ดำเนินการ	โอนลด	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
1	โครงการจัดกิจกรรมวิชาการทางการศึกษา	440,000.00	430,779.00	√			สำนักงานการศึกษา	
2	โครงการจัดนิทรรศการวิชาการและแสดงผลงานของนักเรียนสังกัดเทศบาลเมืองศรีสะเกษ	100,000.00	98,950.00	√			สำนักงานการศึกษา	
3	โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรทางการศึกษา กีฬาและนันทนาการของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองศรีสะเกษ	100,000.00	93,651.87	√			สำนักงานการศึกษา	
4	โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการบริหารสถานศึกษา	19,685,100.00	19,484,077.00	√			สำนักงานการศึกษา	
5	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูด้านการสอนเพื่อพัฒนานวัตกรรมการศึกษา	300,000.00	292,704.00	√			สำนักงานการศึกษา	
6	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพิ่มประสิทธิภาพ บุคลากรศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	100,000.00	46,960.00	√			สำนักงานการศึกษา	
7	โครงการอบรมส่งเสริมผู้ประกอบการอาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติ	40,000.00	40,000.00	√			สำนักงานการศึกษา	
8	โครงการส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมให้แก่เด็ก เยาวชนทั้งในระบบและนอกระบบการศึกษาในเขตเทศบาลเมืองศรีสะเกษ	40,000.00	33,052.00	√			สำนักงานการศึกษา	
9	โครงการแข่งขันกีฬานักเรียนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งประเทศไทย	1,000,000.00	911,313.50	√			สำนักงานการศึกษา	
10	โครงการแข่งขันบาสเกตบอล "เทศบาลเมืองศรีสะเกษ"	250,000.00	239,825.00	√			สำนักงานการศึกษา	
11	โครงการแข่งขันฟุตซอล "เทศบาลเมืองศรีสะเกษ"	250,000.00	249,998.00	√			สำนักงานการศึกษา	
12	โครงการแข่งขันฟุตบอล "พระนางศรีคัพ"	500,000.00	500,000.00	√			สำนักงานการศึกษา	
13	โครงการแข่งขันฟุตบอล 7 คน "เทศบาลเมืองศรีสะเกษคัพ"	200,000.00	199,690.00	√			สำนักงานการศึกษา	
14	โครงการค่ายภาษาอังกฤษ English Camp	50,000.00	50,000.00	√			สำนักงานการศึกษา	
15	โครงการฝึกสอนว่ายน้ำของนักเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองศรีสะเกษ	60,000.00	57,150.00	√			สำนักงานการศึกษา	
16	โครงการฝึกอบรมการพัฒนาการจัดการศึกษาท้องถิ่น	730,000.00	720,602.00	√			สำนักงานการศึกษา	
17	โครงการแข่งขันกีฬาเพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัยในสังกัดเทศบาลเมืองศรีสะเกษ	100,000.00	92,335.00	√			สำนักงานการศึกษา	

ที่	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	เบิกจ่าย	ดำเนินการ	ไม่ ดำเนินการ	โอนลด	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
18	โครงการกิจกรรมอยู่ค่ายพักแรมลูกเสือ เนตรนารี ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	200,000.00	0.00					ดำเนินโครงการโดยไม่ใช้งบประมาณ
19	โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ "การจัดระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาในสังกัดระดับการศึกษาปฐมวัย/พื้นฐานและ ส่งเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR)"	25,000.00	22,970.00	√			สำนักการศึกษา	
20	โครงการส่งเสริมกิจกรรมทักษะวิชาการและทักษะด้านต่างๆ	50,000.00	26,700.00	√			สำนักการศึกษา	
เงินอุดหนุน								
21	ค่าพัฒนาบุคลากรครูสอนเด็กด้อยโอกาส	6,000.00	0.00		√			เนื่องจากกรมส่งเสริมฯ ไม่ได้จัดโครงการอบรม
22	โครงการอาหารกลางวันโรงเรียนบ้านหนองโพธิ์	64,800.00	64,800.00	√				เงินอุดหนุนจากสำนักงบประมาณให้แก่โรงเรียน
23	โครงการอาหารกลางวันโรงเรียนอนุบาลวัดพระโต	4,114,000.00	3,744,241.00	√				เงินอุดหนุนจากสำนักงบประมาณให้แก่โรงเรียน
24	โครงการอาหารกลางวันโรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ	14,656,400.00	14,656,400.00	√				เงินอุดหนุนจากสำนักงบประมาณให้แก่โรงเรียน
25	โครงการเข้าค่ายส่งเสริมสมรรถภาพและการดำเนินชีวิตอิสระสำหรับ บุคคลออทิสติก	20,000.00	20,000.00	√				อุดหนุนให้แก่ศูนย์การศึกษาพิเศษ จังหวัดศรีสะเกษ
26	โครงการพัฒนาผู้ปกครองเครือข่ายชุมชนให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กที่พิการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดศรีสะเกษ	20,000.00	20,000.00	√				อุดหนุนให้แก่ศูนย์การศึกษาพิเศษ จังหวัดศรีสะเกษ
27	โครงการวันคนพิการสากลจังหวัดศรีสะเกษ	10,000.00	10,000.00	√				อุดหนุนให้แก่ศูนย์การศึกษาพิเศษ จังหวัดศรีสะเกษ
รวม		43,111,300.00	42,106,198.37	26	1	-		

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการศึกษ

: มีโครงการตามเทศบัญญัติฯ 27 โครงการ ดำเนินการ/ระหว่างการดำเนินโครงการ 26 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 96.30

: งบประมาณอนุมัติ 43,111,300.00 บาท เบิกจ่ายงบประมาณ 42,106,198.37 บาท คิดเป็นร้อยละ 97.67

ยุทธศาสตร์ที่ 2 อนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น

ที่	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	เบิกจ่าย	ดำเนินการ	ไม่ ดำเนินการ	โอนลด	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
1	โครงการจัดงานวันราชพิธีและวันสำคัญของชาติ	30,000.00	29,991.50	√			สำนักปลัดฯ	
2	โครงการบริหารจัดการพื้นที่เรียนรู้สร้างสรรค์สำหรับเด็กและเยาวชน ในเขตเทศบาลเมืองศรีสะเกษ	50,000.00	49,296.00	√			สำนักงานการศึกษา	
3	โครงการวันเด็กแห่งชาติ	190,000.00	189,940.00	√			สำนักงานการศึกษา	
4	โครงการอบรมเพิ่มประสิทธิภาพเครือข่ายเด็กและเยาวชนในเขต เทศบาลเมืองศรีสะเกษ	30,000.00	29,925.00	√			สำนักงานการศึกษา	
5	โครงการจัดงานบวงสรวงและสมโภชรูปหล่อพระนางศรีสะเกษ	100,000.00	99,148.00	√			สำนักงานการศึกษา	
6	โครงการจัดงานประเพณีลอยกระทง	487,000.00	486,935.00	√			สำนักงานการศึกษา	
7	โครงการจัดงานประเพณีสงกรานต์	243,000.00	242,476.78	√			สำนักงานการศึกษา	
8	โครงการจัดงานสมโภชศาลหลักเมือง	73,000.00	72,413.00	√			สำนักงานการศึกษา	
9	โครงการส่งเสริมการจัดงานประเพณีเข้าพรรษา	150,000.00	125,900.00	√			สำนักงานการศึกษา	
10	โครงการพื้นที่ Show Proud	60,000.00	59,020.00	√			สำนักงานการศึกษา	
11	โครงการส่งเสริมกิจกรรมกีฬาและนันทนาการ เทศบาลเมืองศรีสะเกษ	50,000.00	49,630.00	√			สำนักงานการศึกษา	
รวม		1,463,000.00	1,434,675.28	11	-	-		

ยุทธศาสตร์ที่ 2 อนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น

: มีโครงการตามเทศบัญญัติฯ 11 โครงการ ดำเนินการ/ระหว่างการดำเนินโครงการ 11 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100

: งบประมาณอนุมัติ 1,463,000.00 บาท เบิกจ่ายงบประมาณ 1,434,675.28 บาท คิดเป็นร้อยละ 98.07

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมสุขภาพดี

ที่	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	เบิกจ่าย	ดำเนินการ	ไม่ ดำเนินการ	โอนลด	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
1	โครงการสนับสนุนการแก้ไขและป้องกันปัญหายาเสพติดในเขตเทศบาลเมืองศรีสะเกษ	20,000.00	0.00	√			ดำเนินโครงการในลักษณะเดียวกัน ในงบ สปสช. (ดำเนินโครงการโดยไม่ได้ใช้งบประมาณ)	
2	โครงการสร้างเครือข่ายชุมชน To Be Number One	10,000.00	10,000.00	√			กองสาธารณสุขฯ	
3	โครงการสร้างเครือข่ายชุมชน To Be Number One ในสถานประกอบการ	20,000.00	18,250.00	√			กองสาธารณสุขฯ	
4	โครงการป้องกันเฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาเสพติดจังหวัดศรีสะเกษ	20,000.00	20,000.00	√			กองสาธารณสุขฯ	
5	โครงการควบคุมมลพิษและเหตุรำคาญ	10,000.00	10,000.00	√			กองสาธารณสุขฯ	
6	โครงการพัฒนาตลาดสดน้ำซ้อ	5,000.00	3,240.00	√			กองสาธารณสุขฯ	
7	โครงการพัฒนามาตรฐานสุขาภิบาลร้านอาหารแผงลอย/ร้านอาหารริมบาทวิถี	10,000.00	9,090.00	√			กองสาธารณสุขฯ	
8	โครงการพัฒนาศักยภาพร้านอาหารปลอดภัยใส่ใจสุขภาพ CFGT (Clean Food Good Taste)	10,000.00	8,230.00	√			กองสาธารณสุขฯ	
9	โครงการพัฒนาระบบไอทีศูนย์บริการสาธารณสุข	10,000.00	10,000.00	√			กองสาธารณสุขฯ	
10	โครงการหน่วยปฐมพยาบาล	10,000.00	10,000.00	√			กองสาธารณสุขฯ	
11	โครงการการดำเนินงานสำหรับขับเคลื่อนโครงการสัตว์ปลอดโรค คนปลอดภัย จากโรคพิษสุนัขบ้า ตามพระปณิธานศาสตราจารย์ ดร. สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี	131,200.00	123,498.00	√			กองสาธารณสุขฯ	
12	โครงการควบคุมจำนวนสุนัขและแมวที่มีเจ้าของและจรจัดในเขตเทศบาลเมืองศรีสะเกษ โดยการผ่าตัดคุมกำเนิด	100,000.00	99,785.00	√			กองสาธารณสุขฯ	
เงินอุดหนุน								
13	โครงการตรวจสุขภาพเคลื่อนที่สมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์อัครราชกุมารี (ชุมชนโนนสวรรค์)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กรประชาชน
14	โครงการตรวจสุขภาพเคลื่อนที่สมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์อัครราชกุมารี (ชุมชนมารีหนองแคน)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กรประชาชน

ที่	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	เบิกจ่าย	ดำเนินการ	ไม่ ดำเนินการ	โอนลด	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
15	โครงการตรวจสุขภาพเคลื่อนที่สมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์อัครราชกุมารี (ชุมชนหนองแดง)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กรประชาชน
16	โครงการตรวจสุขภาพเคลื่อนที่สมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์อัครราชกุมารี (ชุมชนหนองโพธิ์)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กรประชาชน
17	โครงการตรวจสุขภาพเคลื่อนที่สมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์อัครราชกุมารี (ชุมชนหนองม่วง)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กรประชาชน
18	โครงการตรวจสุขภาพเคลื่อนที่สมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์อัครราชกุมารี (ชุมชนหนองยวน)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กรประชาชน
19	โครงการตรวจสุขภาพเคลื่อนที่สมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์อัครราชกุมารี (ชุมชนเอื้ออาทร)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กรประชาชน
20	โครงการรณรงค์และแก้ไขปัญหาเสพติด TO BE NUMBERONE ทูลกระหม่อมหญิงอุบลรัตนราชกัญญา สิริวัฒนาพรรณวดี (ชุมชนหนองยาง)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กรประชาชน
21	โครงการสืบสานปณิธานสมเด็จพระย่า ด้านมะเร็งเต้านม (ชุมชนโนนเค็ง)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กรประชาชน
22	โครงการอบรมหมอบ้านในพระราชประสงค์ (ชุมชน ร.ส.พ.)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กรประชาชน
23	โครงการอบรมหมอบ้านในพระราชประสงค์ (ชุมชนกุดหวาย)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กรประชาชน
24	โครงการอบรมหมอบ้านในพระราชประสงค์ (ชุมชนไกรภักดี)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กรประชาชน
25	โครงการอบรมหมอบ้านในพระราชประสงค์ (ชุมชนคุ้มกลาง)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กรประชาชน
26	โครงการอบรมหมอบ้านในพระราชประสงค์ (ชุมชนต้นโก)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กรประชาชน
27	โครงการอบรมหมอบ้านในพระราชประสงค์ (ชุมชนตลาดนอก)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กรประชาชน

ที่	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	เบิกจ่าย	ดำเนินการ	ไม่ ดำเนินการ	โอนลด	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
28	โครงการอบรมหมอบ้านในพระราชประสงค์ (ชุมชนท่าเรือ)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กร ประชาชน
29	โครงการอบรมหมอบ้านในพระราชประสงค์ (ชุมชนทุ่งนาดี)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กร ประชาชน
30	โครงการอบรมหมอบ้านในพระราชประสงค์ (ชุมชนโนนเขวา)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กร ประชาชน
31	โครงการอบรมหมอบ้านในพระราชประสงค์ (ชุมชนโนนทรายทอง)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กร ประชาชน
32	โครงการอบรมหมอบ้านในพระราชประสงค์ (ชุมชนโนนสำนัก มิตรภาพ)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กร ประชาชน
33	โครงการอบรมหมอบ้านในพระราชประสงค์ (ชุมชนโนนสำราญ)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กร ประชาชน
34	โครงการอบรมหมอบ้านในพระราชประสงค์ (ชุมชนโนนหนามแท่ง)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กร ประชาชน
35	โครงการอบรมหมอบ้านในพระราชประสงค์ (ชุมชนป่าม่วง)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กร ประชาชน
36	โครงการอบรมหมอบ้านในพระราชประสงค์ (ชุมชนผดุงธรรม)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กร ประชาชน
37	โครงการอบรมหมอบ้านในพระราชประสงค์ (ชุมชนพันทาน้อย)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กร ประชาชน
38	โครงการอบรมหมอบ้านในพระราชประสงค์ (ชุมชนพันทาใหญ่)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กร ประชาชน
39	โครงการอบรมหมอบ้านในพระราชประสงค์ (ชุมชนมงคลสมบัติ)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กร ประชาชน
40	โครงการอบรมหมอบ้านในพระราชประสงค์ (ชุมชนเมืองเก่าหลัก เมือง)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กร ประชาชน
41	โครงการอบรมหมอบ้านในพระราชประสงค์ (ชุมชนเมืองใหม่ สะพานขาว)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กร ประชาชน

ที่	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	เบิกจ่าย	ดำเนินการ	ไม่ ดำเนินการ	โอนลด	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
42	โครงการอบรมหมอบ้านในพระราชประสงค์ (ชุมชนวัดเจียงอี)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กร ประชาชน
43	โครงการอบรมหมอบ้านในพระราชประสงค์ (ชุมชนวัดพระโต)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กร ประชาชน
44	โครงการอบรมหมอบ้านในพระราชประสงค์ (ชุมชนวัดเลียบ)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กร ประชาชน
45	โครงการอบรมหมอบ้านในพระราชประสงค์ (ชุมชนวัดหลวง)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กร ประชาชน
46	โครงการอบรมหมอบ้านในพระราชประสงค์ (ชุมชนศรีนครลำดวน)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กร ประชาชน
47	โครงการอบรมหมอบ้านในพระราชประสงค์ (ชุมชนศรีมงคล)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กร ประชาชน
48	โครงการอบรมหมอบ้านในพระราชประสงค์ (ชุมชนศรีสำราญ)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กร ประชาชน
49	โครงการอบรมหมอบ้านในพระราชประสงค์ (ชุมชนศิริทรัพย์ทวีโชค)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กร ประชาชน
50	โครงการอบรมหมอบ้านในพระราชประสงค์ (ชุมชนสนามบิน)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กร ประชาชน
51	โครงการอบรมหมอบ้านในพระราชประสงค์ (ชุมชนสวนสมเด็จเจ้า)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กร ประชาชน
52	โครงการอบรมหมอบ้านในพระราชประสงค์ (ชุมชนสะพานขาว)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กร ประชาชน
53	โครงการอบรมหมอบ้านในพระราชประสงค์ (ชุมชนหนองกะลา)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กร ประชาชน
54	โครงการอบรมหมอบ้านในพระราชประสงค์ (ชุมชนหนองคู)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กร ประชาชน
55	โครงการอบรมหมอบ้านในพระราชประสงค์ (ชุมชนหนองตะมะ)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กร ประชาชน

ที่	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	เบิกจ่าย	ดำเนินการ	ไม่ ดำเนินการ	โอนลด	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
56	โครงการอบรมหมอบ้านในพระราชประสงค์ (ชุมชนหนองเม็ก)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กร ประชาชน
57	โครงการอบรมหมอบ้านในพระราชประสงค์ (ชุมชนหนองหล่ม)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กร ประชาชน
58	โครงการอบรมหมอบ้านในพระราชประสงค์ (ชุมชนหนองอุทัย)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กร ประชาชน
59	โครงการอบรมหมอบ้านในพระราชประสงค์ (ชุมชนห้วยนา)	20,000.00	20,000.00	√			กองสวัสดิการสังคม	เงินอุดหนุนองค์กร ประชาชน
รวม		1,296,200.00	1,262,093.00	59				

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมสุขภาพดี

: มีโครงการตามเทศบัญญัติฯ 59 โครงการ ดำเนินการ/ระหว่างดำเนินการโครงการ 59 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100

: งบประมาณอนุมัติ 1,296,200.00 บาท เบิกจ่ายงบประมาณ 1,262,093.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 97.37

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการ

ที่	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	เบิกจ่าย	ดำเนินการ	ไม่ ดำเนินการ	โอนลด	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
1	โครงการก่อสร้างถนน ค.ส.ล. ซอยอนุรักษ์ 1 (ชุมชนหนองยาง)	309,000.00	285,500.00	√			สำนักช่าง	
2	โครงการก่อสร้างถนน ค.ส.ล. ซอยหนองคู 2 (ชุมชนหนองคู)	352,000.00	349,000.00	√			สำนักช่าง	
3	โครงการก่อสร้างถนน ค.ส.ล. พร้อมท่อระบายน้ำ ซอยชุมชน 14/1 (ชุมชนวัดเจียงอี)	295,000.00	295,000.00	√			สำนักช่าง	
4	โครงการก่อสร้างถนน ค.ส.ล. พร้อมท่อระบายน้ำ ซอยหลังหมู่บ้านมงคลสมบัติ (ชุมชนมงคลสมบัติ)	1,607,000.00	1,607,000.00	√			สำนักช่าง	
5	โครงการก่อสร้างท่อระบายน้ำ ค.ส.ล. ซอยลำควน แยก 1 (ขวา) (ชุมชนหนองแดง)	712,000.00	712,000.00	√			สำนักช่าง	
6	โครงการปรับปรุงผิวจราจร ซอยบูรพา (ชุมชนวัดหลวง)	570,000.00	440,000.00	√			สำนักช่าง	
7	โครงการปรับปรุงผิวจราจร ซอยศรีสุเมงค์ 10 (ชุมชนผดุงธรรม)	793,000.00	538,000.00	√			สำนักช่าง	
8	โครงการปรับปรุงผิวจราจร ซอยศรีสุเมงค์ 12 (ชุมชนศรีมงคล)	577,000.00	418,000.00	√			สำนักช่าง	
9	โครงการปรับปรุงผิวจราจร ซอยศรีสุเมงค์ 6 (ชุมชนวัดหลวง)	847,000.00	555,000.00	√			สำนักช่าง	
10	โครงการปรับปรุงผิวจราจร ซอยศรีสุเมงค์ 8 (ชุมชนผดุงธรรม)	758,000.00	530,000.00	√			สำนักช่าง	
11	โครงการปรับปรุงผิวจราจรถนนภายในหมู่บ้านกุลวดีหนองอุทัย (ชุมชนหนองอุทัย)	1,900,000.00	1,900,000.00	√			สำนักช่าง	
12	โครงการปรับปรุงผิวจราจรถนนหลักเมือง (ช่วงสี่แยกถนนศรีวิเศษถึงสี่แยกถนนเทพา) (ชุมชนเมืองเก่าหลักเมือง)	1,034,000.00	1,034,000.00	√			สำนักช่าง	
13	โครงการปรับปรุงเส้นจราจรผิวทางถนนศรีสะเกษ-ชุมชน (จากสามแยกตัดถนนชุมชนถึงสะพานห้วยปูน)	653,000.00	653,000.00	√			สำนักช่าง	
รวม		10,407,000.00	9,316,500.00	13	-	-		

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการ

: มีโครงการตามเทศบัญญัติฯ 13 โครงการ ดำเนินการ/ระหว่างการดำเนินโครงการ 13 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100

: งบประมาณอนุมัติ 10,407,000.00 บาท เบิกจ่ายงบประมาณ 9,316,500.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 89.53

ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาสู่เมืองคาร์บอนต่ำ

ที่	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	เบิกจ่าย	ดำเนินการ	ไม่ ดำเนินการ	โอนลด	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
1	โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้ากรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	50,000.00	50,000.00	√			สำนักปลัดฯ	
2	โครงการประดับตกแต่งเมืองในวันสำคัญของชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์	1,000,000.00	761,240.87	√			สำนักช่าง	
3	โครงการคัดแยกองค์ประกอบขยะ	5,000.00	3,000.00	√			สำนักช่าง	
4	โครงการจัดการขยะติดเชื้อ	10,000.00	10,000.00	√			กองสาธารณสุขฯ	
5	โครงการตรวจวัดคุณภาพน้ำ	60,000.00	58,240.00	√			สำนักช่าง	
6	โครงการลดขยะมลพิษ พิชิต Low Carbon	10,000.00	10,000.00	√			กองสาธารณสุขฯ	
รวม		1,135,000.00	892,480.87	6	-	-		

ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาสู่เมืองคาร์บอนต่ำ

: มีโครงการตามเทศบัญญัติฯ 6 โครงการ ดำเนินการ/ระหว่างการดำเนินโครงการ 6 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100

: งบประมาณอนุมัติ 1,135,000.00 บาท เบิกจ่ายงบประมาณ 892,480.87 บาท คิดเป็นร้อยละ 78.64

ยุทธศาสตร์ที่ 6 ส่งเสริมแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง

ที่	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	เบิกจ่าย	ดำเนินการ	ไม่ ดำเนินการ	โอนลด	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
1	โครงการส่งเสริมธุรกิจขนาดย่อม	20,000.00	11,420.00	√			กองสวัสดิการฯ	
2	โครงการส่งเสริมอาชีพในชุมชนตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง	50,000.00	32,326.00	√			กองสวัสดิการฯ	
รวม		70,000.00	43,746.00	2	-	-		

ยุทธศาสตร์ที่ 6 ส่งเสริมแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง

: มีโครงการตามเทศบัญญัติฯ 2 โครงการ ดำเนินการ/ระหว่างการดำเนินโครงการ 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100

: งบประมาณอนุมัติ 70,000.00 บาท เบิกจ่ายงบประมาณ 43,746.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 62.50

ยุทธศาสตร์ที่ 7 พัฒนาและส่งเสริมแหล่งท่องเที่ยว

ที่	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	เบิกจ่าย	ดำเนินการ	ไม่ ดำเนินการ	โอนลด	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
1	โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเกาะห้วยน้ำคำ (สวนเฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเฉลิมพระชนมพรรษา 80 พรรษา)	200,000.00	200,000.00	√			สำนักปลัดฯ	
2	โครงการลานกางเต็นท์ Camp กลางเกาะ	50,000.00	49,999.50	√			สำนักปลัดฯ	
3	โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยว เทศบาลเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ	100,000.00	99,952.50	√			สำนักปลัดฯ	
รวม		350,000.00	349,952.00	3	-	-		

ยุทธศาสตร์ที่ 7 พัฒนาและส่งเสริมแหล่งท่องเที่ยว

: มีโครงการตามเทศบัญญัติฯ 3 โครงการ ดำเนินการ/ระหว่างการดำเนินโครงการ 3 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100

: งบประมาณอนุมัติ 350,000.00 บาท เบิกจ่ายงบประมาณ 349,952.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 99.99

ยุทธศาสตร์ที่ 8 สร้างสังคมให้น่าอยู่

ที่	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	เบิกจ่าย	ดำเนินการ	ไม่ ดำเนินการ	โอนลด	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
1	เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ	35,571,600.00	35,430,900.00	√			กองสวัสดิการฯ	งบกลาง
2	เบี้ยยังชีพความพิการ	9,596,000.00	9,567,600.00	√			กองสวัสดิการฯ	งบกลาง
3	เบี้ยยังชีพผู้ป่วยเอดส์	516,000.00	470,500.00	√			กองสวัสดิการฯ	งบกลาง
4	โครงการฝึกอบรมส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุศูนย์บริการทางสังคมชมรมผู้สูงอายุวัดศรีเมือง	40,000.00	36,420.00	√			กองสวัสดิการฯ	
5	โครงการฝึกอบรมส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุศูนย์บริการทางสังคมชุมชนทุ่งนาดี	40,000.00	36,420.00	√			กองสวัสดิการฯ	
6	โครงการฝึกอบรมส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุศูนย์บริการทางสังคมชุมชนโนนเค็ง	30,000.00	29,820.00	√			กองสวัสดิการฯ	
7	โครงการฝึกอบรมส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุศูนย์บริการทางสังคมชุมชนบ้านโนนสำนัก	40,000.00	36,420.00	√			กองสวัสดิการฯ	
8	โครงการฝึกอบรมส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุศูนย์บริการทางสังคมชุมชนบ้านเอื้ออาทร	30,000.00	29,820.00	√			กองสวัสดิการฯ	
9	โครงการฝึกอบรมส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุศูนย์บริการทางสังคมชุมชนพันทาใหญ่	40,000.00	36,420.00	√			กองสวัสดิการฯ	
10	โครงการฝึกอบรมส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุศูนย์บริการทางสังคมชุมชนมงคลสมบัติ	30,000.00	29,820.00	√			กองสวัสดิการฯ	
11	โครงการฝึกอบรมส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุศูนย์บริการทางสังคมชุมชนมารีหนองแคน	30,000.00	29,920.00	√			กองสวัสดิการฯ	
12	โครงการฝึกอบรมส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุศูนย์บริการทางสังคมชุมชนวัดคูเมือง	30,000.00	29,820.00	√			กองสวัสดิการฯ	
13	โครงการฝึกอบรมส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุศูนย์บริการทางสังคมชุมชนสวนสมเด็จ	30,000.00	29,820.00	√			กองสวัสดิการฯ	
14	โครงการฝึกอบรมส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุศูนย์บริการทางสังคมชุมชนหนองตะมะ	40,000.00	36,420.00	√			กองสวัสดิการฯ	

ที่	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	เบิกจ่าย	ดำเนินการ	ไม่ ดำเนินการ	โอนลด	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
15	โครงการฝึกอบรมส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุศูนย์บริการทางสังคมชุมชนหนองยาง	30,000.00	29,120.00	√			กองสวัสดิการฯ	
16	โครงการฝึกอบรมส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุศูนย์บริการทางสังคมชุมชนหนองหล่ม	30,000.00	29,820.00	√			กองสวัสดิการฯ	
17	โครงการสงเคราะห์ผู้ด้อยโอกาสและไร้ที่พึ่ง	60,000.00	58,576.00	√			กองสวัสดิการฯ	
18	โครงการสงเคราะห์ผู้ประสบปัญหาทางสังคม	60,000.00	54,000.00	√			กองสวัสดิการฯ	
19	โครงการส่งเสริมการจัดสวัสดิการชมรมผู้สูงอายุวัดเจียงอี	30,000.00	29,920.00	√			กองสวัสดิการฯ	
20	โครงการส่งเสริมการจัดสวัสดิการมารดาและเด็กแรกเกิด	140,000.00	88,900.00	√			กองสวัสดิการฯ	
21	โครงการส่งเสริมการดำเนินงานด้านการฌาปนกิจสงเคราะห์	30,000.00	29,800.00	√			กองสวัสดิการฯ	
22	โครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิตผู้ด้อยโอกาสและไร้ที่พึ่ง	15,000.00	10,970.00	√			กองสวัสดิการฯ	
23	โครงการส่งเสริมตามพระราชบัญญัติหอพัก	20,000.00	19,970.00	√			กองสวัสดิการฯ	
24	โครงการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการและผู้ดูแล	20,000.00	19,020.00	√			กองสวัสดิการฯ	
25	โครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ	50,000.00	49,680.00	√			กองสวัสดิการฯ	
26	โครงการจัดทำข้อมูลพื้นฐานเพื่อจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น	20,000.00	17,898.60	√			กองสวัสดิการฯ	
27	โครงการชุมชนสัมพันธ์และนันทนาการ	20,000.00	19,955.00	√			กองสวัสดิการฯ	
28	โครงการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายสตรี	50,000.00	47,370.00	√			กองสวัสดิการฯ	
29	โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้นำชุมชน	750,000.00	695,860.00	√			กองสวัสดิการฯ	
30	โครงการส่งเสริมสถาบันครอบครัว	30,000.00	29,850.00	√			กองสวัสดิการฯ	
31	โครงการสนับสนุนการจัดทำแผนชุมชน	20,000.00	17,400.00	√			กองสวัสดิการฯ	
รวม		47,438,600.00	47,078,229.60	31	-	-		

ยุทธศาสตร์ที่ 8 สร้างสังคมให้น่าอยู่

: มีโครงการตามเทศบัญญัติฯ 31 โครงการ ดำเนินการ/ระหว่างดำเนินการโครงการ 31 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100

: งบประมาณอนุมัติ 47,438,600.00 บาท เบิกจ่ายงบประมาณ 47,078,229.60 บาท คิดเป็นร้อยละ 99.24

ยุทธศาสตร์ที่ 9 พัฒนาศักยภาพด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ที่	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	เบิกจ่าย	ดำเนินการ	ไม่ ดำเนินการ	โอนลด	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
1	โครงการรณรงค์วินัยการจราจร	20,000.00	18,030.00	√			สำนักปลัดฯ	
2	โครงการช่วยเหลือประชาชนที่ประสบอัคคีภัยที่ไม่เข้าข่ายภัยพิบัติ	50,000.00	0.00	√			ดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณในงบกลาง	
3	โครงการช่วยเหลือผู้ประสบสาธารณภัย	100,000.00	48,664.05	√			สำนักปลัดฯ	
4	โครงการฝึกซ้อมการป้องกันและระงับเหตุสาธารณภัยต่างๆ	20,000.00	18,220.00	√			สำนักปลัดฯ	
5	โครงการฝึกอบรมดับเพลิงเบื้องต้นและอพยพหนีไฟของสถานศึกษาในสังกัด	20,000.00	19,520.00	√			สำนักปลัดฯ	
6	โครงการฝึกอบรมทบทวนอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนในการเฝ้าระวังและดูแลความสงบเรียบร้อยในชุมชนและทัศนศึกษาดูงาน	20,000.00	19,570.00	√			สำนักปลัดฯ	
7	โครงการฝึกอบรมป้องกันเหตุอัคคีภัยในชุมชนเสี่ยงภัยในพื้นที่เทศบาลเมืองศรีสะเกษ	20,000.00	15,070.00	√			สำนักปลัดฯ	
รวม		250,000.00	139,074.05	7		-		

ยุทธศาสตร์ที่ 9 พัฒนาศักยภาพด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

: มีโครงการตามเทศบัญญัติฯ 7 โครงการ ดำเนินการ/ระหว่างการดำเนินโครงการ 7 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100

: งบประมาณอนุมัติ 250,000.00 บาท เบิกจ่ายงบประมาณ 139,074.05 บาท คิดเป็นร้อยละ 55.63

ยุทธศาสตร์ที่ 10 พัฒนาระบบสารสนเทศและการประชาสัมพันธ์

ที่	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	เบิกจ่าย	ดำเนินการ	ไม่ ดำเนินการ	โอนลด	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
1	โครงการกระจายเสียงออกอากาศทางสื่อวิทยุในเขตเทศบาลเมืองศรีสะเกษ	80,000.00	65,460.00	√			กองยุทธศาสตร์ฯ	
2	โครงการจัดทำสื่อแนะนำประชาสัมพันธ์เทศบาลเมืองศรีสะเกษ	465,000.00	455,000.00	√			กองยุทธศาสตร์ฯ	
3	โครงการพัฒนาเว็บไซต์เทศบาลเมืองศรีสะเกษ	45,000.00	0.00	√			เบิกจ่ายงบประมาณหมวดค่าใช้สอย ในหมวดที่เกี่ยวข้อง	
4	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์	100,000.00	86,300.00	√			กองยุทธศาสตร์ฯ	
รวม		690,000.00	606,760.00	4	-	-		

ยุทธศาสตร์ที่ 10 พัฒนาระบบสารสนเทศและการประชาสัมพันธ์

: มีโครงการตามเทศบัญญัติฯ 4 โครงการ ดำเนินการ/ระหว่างการดำเนินโครงการ 4 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100

: งบประมาณอนุมัติ 690,000.00 บาท เบิกจ่ายงบประมาณ 606,760.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 87.94

ยุทธศาสตร์ที่ 11 ส่งเสริมการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล

ที่	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	เบิกจ่าย	ดำเนินการ	ไม่ ดำเนินการ	โอนลด	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
1	โครงการจ้างนักเรียนนักศึกษา ทำงานในช่วงปิดภาคเรียน	182,600.00	182,600.00	√			กองการเจ้าหน้าที่	
2	โครงการฝึกอบรมพัฒนาประสิทธิภาพคณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ	465,000.00	463,446.00	√			กองการเจ้าหน้าที่	
3	โครงการฝึกอบรมพัฒนาประสิทธิภาพสมาชิกสภาเทศบาลเมืองศรีสะเกษ	40,000.00	31,080.00	√			สำนักปลัดฯ	
4	โครงการมุนันทนการเพื่อบริการประชาชน	20,000.00	17,289.10	√			สำนักปลัดฯ	
5	โครงการวันเทศบาลและวันท้องถิ่นไทย	60,000.00	58,413.00	√			สำนักปลัดฯ	
6	โครงการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม คณะผู้บริหาร สมาชิกสภาเทศบาลและเจ้าหน้าที่ของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ	37,100.00	37,020.00	√			กองการเจ้าหน้าที่	
7	โครงการส่งเสริมและพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เทศบาลเมืองศรีสะเกษ	400,000.00	112,028.00	√			กองการเจ้าหน้าที่	
8	โครงการสนับสนุนผู้ปฏิบัติงานสำนักทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลเมืองศรีสะเกษ	587,200.00	577,800.00	√			สำนักปลัดฯ	
9	โครงการอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนในเรื่องกฎหมายพื้นฐานในชีวิตประจำวัน และให้ความรู้ด้านสิทธิมนุษยชน	30,000.00	27,850.00	√			สำนักปลัดฯ	
10	โครงการอบรมให้ความรู้ปลูกจิตสำนึกต่อต้านการทุจริตและความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน	5,000.00	3,500.00	√			สำนักปลัดฯ	
11	โครงการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นและเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี	170,000.00	87,440.00	√			กองยุทธศาสตร์ฯ	
12	โครงการฝึกอบรมให้ความรู้แก่คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการพัสดุ	50,000.00	48,310.00	√			สำนักคลัง	
13	โครงการพัฒนาปรับปรุงระบบแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สิน (GIS)	2,000.00	0.00					
รวม		2,048,900.00	1,646,776.10	12	1	-		

ยุทธศาสตร์ที่ 11 ส่งเสริมการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล

: มีโครงการตามเทศบัญญัติฯ 13 โครงการ ดำเนินการ/ระหว่างการดำเนินโครงการ 12 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 92.31

: งบประมาณอนุมัติ 2,048,900.00 บาท เบิกจ่ายงบประมาณ 1,646,776.10 บาท คิดเป็นร้อยละ 80.38

ยุทธศาสตร์ที่ 12 ส่งเสริมการเป็นเมืองอัจฉริยะ (Smart City)

ที่	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	เบิกจ่าย	ดำเนินการ	ไม่ ดำเนินการ	โอนลด	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
1	โครงการพัฒนาระบบการให้บริการผ่าน Line Official Account (Line OA) เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและบริการสาธารณะ	300,000.00	150,000.00	√			กองยุทธศาสตร์ฯ	
รวม		300,000.00	150,000.00	1	-	-		

ยุทธศาสตร์ที่ 12 ส่งเสริมการเป็นเมืองอัจฉริยะ (Smart City)

: มีโครงการตามเทศบัญญัติฯ 1 โครงการ ดำเนินการ/ระหว่างการดำเนินโครงการ 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100

: งบประมาณอนุมัติ 300,000.00 บาท เบิกจ่ายงบประมาณ 150,000.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 50.00

1.2 แนวทางการติดตามและประเมินผล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1.2.1 การกำหนดกรอบ แนวทาง และวิธีการในการติดตามและประเมินผลสอดคล้องกับระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2561 หมวด การติดตามและประเมินผล ข้อ 29 (1) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

- (1) กำหนดแนวทาง วิธีการในการติดตามและประเมินแผนพัฒนา
- (2) ดำเนินการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา
- (3) รายงานผลและเสนอความเห็นซึ่งได้จากการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่นต่อผู้บริหารท้องถิ่น เพื่อให้ผู้บริหารท้องถิ่นเสนอต่อสภาท้องถิ่น และคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น พร้อมทั้งประกาศผลการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่นให้ประชาชนในท้องถิ่นทราบในที่เปิดเผยภายในสิบห้าวันนับแต่วันรายงานผลและเสนอความเห็นดังกล่าว และต้องปิดประกาศไว้เป็นระยะเวลา ไม่น้อยกว่าสามสิบวันโดยอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งภายในเดือนธันวาคมของทุกปี

ทั้งนี้อาจกำหนดแนวทาง วิธีการในการติดตามและประเมินแผนพัฒนา ดังนี้

- (1) ความสอดคล้อง (Relevance) ของยุทธศาสตร์ แผน และกลยุทธ์ที่กำหนด
- (2) ความเพียงพอ (Adequacy) ของทรัพยากรเพื่อการดำเนินกิจกรรมของหน่วยงาน
- (3) ความก้าวหน้า (Progress) กิจกรรมที่กำหนดไว้ตามแผน โดยมีการติดตามผล (Monitoring)
- (4) ประสิทธิภาพ (Efficiency) เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลผลิตกับทรัพยากรที่ใช้โดยมีการประเมินประสิทธิภาพ (Efficiency Evaluation)
- (5) ประสิทธิผล (Effectiveness) เป็นการศึกษาถึงผลที่ได้รับ (Effect)
- (6) ผลลัพธ์และผลผลิต (Outcome and Output) เป็นการศึกษาประเมินผลประโยชน์ที่เกิดจากการทำกิจกรรมที่มีต่อกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับบริการ และการประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้นจากกิจกรรม
- (7) การประเมินผลกระทบเป็นการศึกษาผลที่ได้รับรวมยอด (Overall Effect)

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น อาจนำแนวทางทั้งหมดที่กำหนดมาใช้ หรืออาจเลือกใช้ในบางแนวทางในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่นก็ได้ โดยอย่างน้อยต้องสามารถประเมินความสอดคล้องและสามารถวัดความสำเร็จหรือความก้าวหน้าของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา และแผนพัฒนาท้องถิ่นได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่นจะพิจารณา

1.2.2 การกำหนดกรอบแนวทางและวิธีการในการติดตามและประเมินผลโครงการพัฒนาตามแผนพัฒนาท้องถิ่นอาจกำหนดแนวทางดังนี้

- (1) การประเมินผลกระบวนการ (Process Evaluation) หรือ การประเมินประสิทธิภาพ (Efficiency Evaluation)
- (2) การประเมินผลโครงการ (Project Evaluation) หรือการประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation)
- (3) การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation)

กำหนดแนวทางการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม

การติดตามและประเมินผลมีความจำเป็นที่จะต้องวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของท้องถิ่น ทั้งในระดับหมู่บ้าน/ชุมชน ตำบล และอาจรวมถึงอำเภอและจังหวัดด้วย เพราะว่าหมู่บ้าน/ชุมชน/ตำบล/องค์กร/หน่วยงานต่าง ๆ ล้วนมีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกันกับสิ่งแวดล้อมภายใต้สังคมที่เป็นทั้งระบบเปิดมากกว่าระบบปิดในปัจจุบัน

1. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกเป็นการตรวจสอบ ประเมิน และกรองปัจจัยหรือข้อมูลจากสภาพแวดล้อมภายนอกที่มีผลกระทบต่อท้องถิ่น เช่น สภาพเศรษฐกิจ เทคโนโลยี การเมืองกฎหมาย สังคม การวิเคราะห์สภาพภายนอกนี้ เป็นการระบุถึงโอกาสและอุปสรรคที่จะต้องดำเนินการและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

2. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน เป็นการตรวจสอบ ประเมิน และกรองปัจจัยหรือข้อมูลจากสภาพภายในท้องถิ่น ปัจจัยใดเป็นจุดแข็งหรือจุดอ่อนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะแสวงหาโอกาสการพัฒนาและหลีกเลี่ยงอุปสรรคที่อาจจะเกิดขึ้นได้ ซึ่งการติดตามและประเมินผลโดยกำหนดให้มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน สามารถทำได้หลายแนวทาง เช่น

1) การวิเคราะห์ห่วงโซ่แห่งคุณค่าภายในท้องถิ่น (Value-Chain Analysis) ห่วงโซ่แห่งคุณค่านี้เป็นการเชื่อมโยงของกิจกรรมต่างๆ ที่เกิดขึ้นในท้องถิ่น ที่สร้างคุณค่าด้านการพัฒนาหลายมิติ

2) การวิเคราะห์ปัจจัยภายในตามสายงาน (Scanning Functional Resources) เป็นการวิเคราะห์ตรวจสอบ ติดตามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อวิเคราะห์ถึงจุดแข็งและจุดอ่อน

-ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การติดตามและประเมินผล-

.....

1. ผลการพิจารณาการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์เพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น

1.1 ผลการพิจารณาการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์เพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เทศบาลเมืองศรีสะเกษ)

ประเด็นการพิจารณา	คะแนน	คะแนนที่ได้
1. ข้อมูลสภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	20	17.75
2. การวิเคราะห์สถานการณ์และศักยภาพ	15	14.25
3. ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย	65	57.88
3.1 ยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	(10)	9.13
3.2 ยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัด	(10)	8.88
3.3 ยุทธศาสตร์จังหวัด	(10)	8.75
3.4 วิสัยทัศน์	(5)	4.88
3.5 กลยุทธ์	(5)	4.50
3.6 เป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์	(5)	4.48
3.7 จุดยืนทางยุทธศาสตร์	(5)	4.68
3.8 แผนงาน	(5)	4.50
3.9 ความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ในภาพรวม	(5)	3.75
3.10 ผลผลิต / โครงการ	(5)	4.00
รวมคะแนน	100	89.88

ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียดหลักเกณฑ์	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
1. ข้อมูลสภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ควรประกอบด้วยข้อมูลดังนี้ (1) ข้อมูลเกี่ยวกับด้านกายภาพ เช่น ที่ตั้งของหมู่บ้าน / ชุมชน / ตำบล / ลักษณะภูมิประเทศ ลักษณะภูมิอากาศ ลักษณะของดิน ลักษณะของแหล่งน้ำ ลักษณะของไม้ / ป่าไม้ ฯลฯ ด้านการเมือง / การปกครอง เช่น เขตการปกครอง การเลือกตั้ง ฯลฯ	20 (3)	17.75 2.75
	(2) ข้อมูลเกี่ยวกับด้านการเมือง / การปกครอง เช่น เขตการปกครอง การเลือกตั้ง ฯลฯ ประชากร เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนประชากร และ ช่วงอายุและจำนวนประชากร ฯลฯ	(2)	2.00
	(3) ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทางสังคม เช่น การศึกษา สาธารณสุข อาชญากรรม ยาเสพติด การสังคม สงเคราะห์ ฯลฯ	(2)	1.50
	(4) ข้อมูลเกี่ยวกับระบบบริการพื้นฐาน เช่น การคมนาคมขนส่ง การไฟฟ้า การประปา โทรศัพท์ ฯลฯ	(2)	2.00
	(5) ข้อมูลเกี่ยวกับระบบเศรษฐกิจ เช่น การเกษตร การประมง การปศุสัตว์ การบริการ การท่องเที่ยว อุตสาหกรรม การพาณิชย์ / กลุ่มอาชีพ แรงงาน ฯลฯ และเศรษฐกิจพอเพียงท้องถิ่น (ด้านการเกษตรและแหล่งน้ำ)	(2)	1.88
	(6) ข้อมูลเกี่ยวกับศาสนา ประเพณี วัฒนธรรม เช่น การนับถือศาสนา ประเพณีและงานประจำปี ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภาษาถิ่น สินค้าพื้นเมือง และของที่ระลึก ฯลฯ และอื่นๆ	(2)	1.88
	(7) ข้อมูลเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติ เช่น น้ำ ป่าไม้ ภูเขา คุณภาพของทรัพยากรธรรมชาติ ฯลฯ	(2)	2.00
	(8) การสำรวจและจัดเก็บข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นหรือการใช้ข้อมูล จปฐ.	(2)	1.50
	(9) การประชุมประชาคมท้องถิ่น รูปแบบ วิธีการ และการดำเนินการประชุมประชาคมท้องถิ่น โดยใช้กระบวนการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ ร่วมตรวจสอบ ร่วมรับประโยชน์ ร่วมแก้ปัญหา ปรัชญาหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหาสำหรับการพัฒนาท้องถิ่นตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	(3)	2.25

ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียดหลักเกณฑ์	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
2. การวิเคราะห์ สถานการณ์และศักยภาพ	ควรประกอบด้วยข้อมูลดังนี้ (1) การวิเคราะห์ที่ครอบคลุมความเชื่อมโยง ความสอดคล้องยุทธศาสตร์จังหวัด ยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัด ยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นโยบายของผู้บริหารท้องถิ่น รวมถึงความเชื่อมโยงแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และ Thailand 4.0	15 (2)	14.25 2.00
	(2) การวิเคราะห์การใช้ผังเมืองรวมหรือผังเมืองเฉพาะ และการบังคับใช้ผลการบังคับใช้ สภาพการณ์ที่เกิดขึ้นต่อการพัฒนาท้องถิ่น	(1)	1.00
	(3) การวิเคราะห์ทางสังคม เช่น ด้านแรงงาน การศึกษา สาธารณสุข ความยากจน อาชญากรรม ปัญหาเสพติด เทคโนโลยี จารีตประเพณี วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นต้น	(2)	2.00
	(4) การวิเคราะห์ทางเศรษฐกิจ ข้อมูลด้านรายได้ครัวเรือน การส่งเสริมอาชีพ กลุ่มอาชีพ กลุ่มทางสังคม การพัฒนาอาชีพและกลุ่มต่างๆ สภาพทางเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ทั่วไป เป็นต้น	(2)	1.75
	(5) การวิเคราะห์สิ่งแวดล้อม พื้นที่สีเขียว ธรรมชาติต่างๆ ทางภูมิศาสตร์ กระบวนการหรือสิ่งที่เกิดขึ้น การประดิษฐ์ที่มีผลต่อสิ่งแวดล้อมและการพัฒนา	(2)	1.88
	(6) ผลการวิเคราะห์ศักยภาพเพื่อประเมินสถานการณ์การพัฒนาในปัจจุบันและโอกาสการพัฒนาในอนาคตของท้องถิ่น ด้วยเทคนิค SWOT Analysis ที่อาจส่งผลต่อการดำเนินงานได้แก่ S – Strength (จุดแข็ง) W – Weakness (จุดอ่อน) O – Opportunity (โอกาส) และ T – Threat (อุปสรรค)	(2)	2.00
	(7) สรุปประเด็นปัญหาและความต้องการของประชาชนเชิงพื้นที่ มีการนำเสนอปัญหา ค้นหาสาเหตุของปัญหา หรือสมมติฐานของปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหาหรือวิธีการแก้ไขปัญหา การกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหา	(2)	1.75
	(8) สรุปผลการดำเนินงานตามงบประมาณที่ได้รับ และการเบิกจ่ายงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 – 2560 เช่น สรุปสถานการณ์การพัฒนา การตั้งงบประมาณ การเบิกจ่ายงบประมาณ การประเมินผล การนำแผนพัฒนาท้องถิ่นไปปฏิบัติในเชิงปริมาณ และ	(1)	1.00

ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียดหลักเกณฑ์	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
	การประเมินประสิทธิผลของแผนพัฒนาท้องถิ่นในเชิงคุณภาพ		
2. การวิเคราะห์สภาวะการณ์และศักยภาพ (ต่อ)	(9) ผลที่ได้รับจากการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 – 2560 เช่น ผลที่ได้รับ / ผลที่สำคัญ ผลกระทบ และสรุปปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานที่ผ่านมาและแนวทางการแก้ไข ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 – 2560	(1)	0.88
3. ยุทธศาสตร์ 3.1 ยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	ควรประกอบด้วยข้อมูลดังนี้ สอดคล้องกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น ประเด็นปัญหาการพัฒนาและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเชื่อมโยงหลักพระราชบัญญัติ แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และ Thailand 4.0	65 (10)	57.88 9.13
3.2 ยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัด	สอดคล้องและเชื่อมโยงกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น และยุทธศาสตร์จังหวัด และเชื่อมโยงหลักพระราชบัญญัติ แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และ Thailand 4.0	(10)	8.88
3.3 ยุทธศาสตร์จังหวัด	สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการบริหารราชการแผ่นดิน นโยบาย / ยุทธศาสตร์ คสช. และนโยบายรัฐบาล หลักพระราชบัญญัติ แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และ Thailand 4.0	(10)	8.75
3.4 วิสัยทัศน์	วิสัยทัศน์ ซึ่งมีลักษณะแสดงสถานภาพที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องการจะเป็นหรือบรรลุถึงอนาคตอย่างชัดเจน สอดคล้องกับโอกาสและศักยภาพที่เป็นลักษณะเฉพาะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสัมพันธ์กับโครงการพัฒนาท้องถิ่น	(5)	4.88
3.5 กลยุทธ์	แสดงให้เห็นช่องทาง วิธีการ ภารกิจหรือสิ่งที่ต้องทำตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ หรือแสดงให้เห็นถึงความชัดเจนในสิ่งที่จะดำเนินการให้บรรลุวิสัยทัศน์นั้น	(5)	4.50
3.6 เป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าหมายของแต่ละประเด็นกลยุทธ์มีความสอดคล้องและสนับสนุนต่อกลยุทธ์ที่จะเกิดขึ้น มุ่งหมายสิ่งหนึ่งสิ่งใดที่ชัดเจน	(5)	4.88
3.7 จุดยืนทางยุทธศาสตร์ (Positioning)	ความมุ่งมั่นอันแน่วแน่ในการวางแผนพัฒนาท้องถิ่น เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเกิดจากศักยภาพของพื้นที่จริง ที่จะนำไปสู่ผลสำเร็จทางยุทธศาสตร์	(5)	4.63

ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียดหลักเกณฑ์	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
3. ยุทธศาสตร์ (ต่อ) 3.8 แผนงาน	แผนงานหรือจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาในอนาคต กำหนดจุดมุ่งหมายในเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือแผนงานที่เกิดจากเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย กลยุทธ์ จุดยืนทางยุทธศาสตร์และยุทธศาสตร์ขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความชัดเจน นำไปสู่การจัดทำ โครงการพัฒนาท้องถิ่นในแผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปี โดยระบุแผนงานและความเชื่อมโยงดังกล่าว	(5)	4.50
3.9 ความเชื่อมโยงของ ยุทธศาสตร์ในภาพรวม	ความเชื่อมโยงองค์รวมที่นำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่นที่เกิดผลผลิต / โครงการจากแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 Thailand 4.0 แผนพัฒนาภาค / แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด / แผนพัฒนาจังหวัด ยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดและยุทธศาสตร์ของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	(5)	3.75
3.10 ผลผลิต / โครงการ	ผลผลิต / โครงการ เป็นผลผลิตที่เป็นชุดหรือเป็น โครงการที่เป็นชุด กลุ่มหรืออันหนึ่งอันเดียวกัน ลักษณะ เดียวกัน เป็นต้น เพื่อนำไปสู่การจัดทำโครงการเพื่อ พัฒนาท้องถิ่นในแผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปีอย่างถูกต้องและ ครบถ้วน	(5)	4.00
รวมคะแนน		100	89.88

สรุปผลการประเมิน

-จากเกณฑ์การประเมินผลยุทธศาสตร์เพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ พบว่ามีเกณฑ์การประเมินอยู่ที่ ร้อยละ 89.88

-ผลการประเมินคุณภาพแผนฯ จากคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลเมืองศรีสะเกษ ได้พิจารณาให้คะแนนเมื่อ วันจันทร์ที่ 14 พฤศจิกายน 2565

2. แนวทางการพิจารณาการติดตามและประเมินผลโครงการเพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น

2.2 แนวทางการพิจารณาการติดตามและประเมินผลโครงการเพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เทศบาลเมืองศรีสะเกษ)

ประเด็นการพิจารณา	คะแนน	คะแนนที่ได้
1. การสรุปสถานการณ์การพัฒนา	10	8.13
2. การประเมินผลการนำแผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปีไปปฏิบัติในเชิงปริมาณ	10	8.63
3. การประเมินผลการนำแผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปีไปปฏิบัติในเชิงคุณภาพ	10	8.63
4. แผนงานและยุทธศาสตร์การพัฒนา	10	8.63
5. โครงการพัฒนา ประกอบด้วย	60	52.88
5.1 ความชัดเจนของชื่อโครงการ	(5)	4.63
5.2 กำหนดวัตถุประสงค์สอดคล้องกับโครงการ	(5)	4.38
5.3 เป้าหมาย (ผลผลิตของโครงการ) มีความชัดเจนนำไปสู่การตั้งงบประมาณได้ถูกต้อง	(5)	4.63
5.4 โครงการมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี	(5)	4.63
5.5 เป้าหมาย (ผลผลิตของโครงการ) มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	(5)	4.63
5.6 โครงการมีความสอดคล้องกับ Thailand 4.0	(5)	4.50
5.7 โครงการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์จังหวัด	(5)	4.38
5.8 โครงการแก้ไขปัญหาความยากจนหรือการเสริมสร้างให้ประเทศชาติมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ภายใต้หลักปรัชญา	(5)	4.25
5.9 งบประมาณ มีความสอดคล้องกับเป้าหมาย (ผลผลิตของโครงการ)	(5)	4.13
5.10 มีการประมาณการราคาถูกต้องตามหลักวิธีการงบประมาณ	(5)	4.25
5.11 มีการกำหนดตัวชี้วัด (KPI) และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และผลที่คาดว่าจะได้รับ	(5)	4.25
5.12 ผลที่คาดว่าจะได้รับ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	(5)	4.25
รวมคะแนน	100	86.63

ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียดหลักเกณฑ์	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
1. การสรุปสถานการณ์การพัฒนา	เป็นการวิเคราะห์กรอบการจัดทำยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ใช้การวิเคราะห์ SWOT Analysis / Demand (Demand Analysis) (การวิเคราะห์อุปสงค์ อุปทาน) / Global Demand และ Trend (การวิเคราะห์แนวโน้มทางการเงิน) ปัจจัยและสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงที่มีผลต่อการพัฒนา อย่างน้อยต้องประกอบด้วยวิเคราะห์ศักยภาพด้านเศรษฐกิจ, ด้านสังคม, ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)	10	8.13
2. การประเมินผลการนำแผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปีไปปฏิบัติในเชิงปริมาณ	1) การควบคุมที่มีการใช้ตัวเลขต่างๆ เพื่อนำมาใช้ในเชิงปริมาณ เช่น การวัดจำนวนโครงการ กิจกรรม งานต่างๆ ก็คือ ผลผลิตนั้นเองว่าเป็นไปตามที่ตั้งเป้าหมายเอาไว้หรือไม่จำนวนที่ดำเนินการจริงตามที่ได้กำหนดไว้เท่าไร จำนวนที่ไม่สามารถดำเนินการได้มีจำนวนเท่าไร สามารถอธิบายได้ตามหลักประสิทธิภาพ (Efficiency) ของการพัฒนาท้องถิ่นตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้	10	8.63
3. การประเมินผลการนำแผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปีไปปฏิบัติในเชิงคุณภาพ	1) การประเมินประสิทธิผลของแผนพัฒนาในเชิงคุณภาพคือ การนำเอาเทคนิคต่างๆ มาใช้เพื่อวัดว่าภารกิจ โครงการ กิจกรรม งานต่างๆ ที่ดำเนินการในพื้นที่นั้นๆ ตรงต่อความต้องการของประชาชนหรือไม่ และเป็นไปตามอำนาจหน้าที่หรือไม่ ประชาชนพึงพอใจหรือไม่ สิ่งของ วัสดุครุภัณฑ์ การดำเนินการต่างๆ มีสภาพหรือลักษณะถูกต้อง ครบถ้วน สามารถใช้การได้ตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ซึ่งเป็น	10	8.63
4. แผนงานและยุทธศาสตร์การพัฒนา	1) วิเคราะห์แผนงาน งาน ที่เกิดจากด้านต่างๆ มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในมิติต่างๆ จนนำไปสู่การจัดทำโครงการพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้ SWOT Analysis / Demand (Demand Analysis) (การวิเคราะห์อุปสงค์ อุปทาน) / Global Demand / Trend (การวิเคราะห์แนวโน้มทางการเงิน) หรือหลักการบูรณาการ (Integration) กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีพื้นที่ติดต่อกัน 2) วิเคราะห์แผนงาน งาน ที่เกิดจากด้านต่างๆ ที่สอดคล้องกับการแก้ไขปัญหาความยากจน หลักประชากรรัฐ และหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและโดยเฉพาะเศรษฐกิจพอเพียงท้องถิ่น (ด้านการเกษตรและแหล่งน้ำ) (Local Sufficiency Economy Plan : LSEP)	10	8.63

ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียดหลักเกณฑ์	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
5. โครงการพัฒนา 5.1 ความชัดเจนของชื่อโครงการ	ควรประกอบด้วยข้อมูลดังนี้ เป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์สนองต่อแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและดำเนินการเพื่อให้การพัฒนาบรรลุตามวิสัยทัศน์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่กำหนดไว้ ชื่อโครงการมีความชัดเจน มุ่งไปเรื่องใดเรื่องหนึ่ง อ่านแล้วเข้าใจได้ว่าจะพัฒนาอะไรในอนาคต	60 (5)	52.88 4.63
5.2 กำหนดวัตถุประสงค์สอดคล้องกับโครงการ	มีวัตถุประสงค์ชัดเจน (clear objective) โครงการต้องกำหนดวัตถุประสงค์สอดคล้องกับความเป็นมาของโครงการ สอดคล้องกับหลักการและเหตุผล วิธีการดำเนินงานต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ความเป็นไปได้ชัดเจน มีลักษณะเฉพาะเจาะจง	(5)	4.38
5.3 เป้าหมาย (ผลผลิตของโครงการ) มีความชัดเจนนำไปสู่การตั้งงบประมาณได้ถูกต้อง	สภาพที่อยากให้เกิดขึ้นในอนาคตเป็นทิศทางที่ต้องไปให้ถึงเป้าหมายต้องชัดเจน สามารถระบุจำนวนเท่าไร กลุ่มเป้าหมายคืออะไร มีผลผลิตอย่างไร กลุ่มเป้าหมายพื้นที่ดำเนินงาน และระยะเวลาดำเนินงานอธิบายให้ชัดเจนว่าโครงการนี้จะทำที่ไหน เริ่มต้นในช่วงเวลาใด และจบลงเมื่อไร ใครคือกลุ่มเป้าหมายของโครงการ หากกลุ่มเป้าหมายมีหลายกลุ่ม ให้บอกชัดเจนไปว่าใครคือกลุ่มเป้าหมายหลัก กลุ่มเป้าหมายรอง	(5)	4.63
5.4 โครงการมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี	โครงการสอดคล้องกับ (1) ความมั่นคง (2) การสร้างความสามารถในการแข่งขัน (3) การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน (4) การสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม (5) การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (6) การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อให้เกิดความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน	(5)	4.63
5.5 เป้าหมาย (ผลผลิตของโครงการ) มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	โครงการมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 ฯลฯ	(5)	4.63

ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียดหลักเกณฑ์	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
<p>5. โครงการพัฒนา (ต่อ)</p> <p>5.6 โครงการมีความสอดคล้องกับ Thailand 4.0</p>	<p>โครงการมีลักษณะหรือสอดคล้องกับการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจไปสู่ Value – Based Economy หรือเศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม ทำน้อย ได้มาก เช่น (1) เปลี่ยนจากผลิตสินค้า โภคภัณฑ์ไปสู่สินค้าเชิงนวัตกรรม (2) เปลี่ยนจากการขับเคลื่อนประเทศด้วยภาคอุตสาหกรรม ไปสู่การขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยี ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม (3) เปลี่ยนจากการเน้นภาคการผลิตสินค้า ไปสู่การเน้นภาคบริการมากขึ้น รวมถึงโครงการที่เติมเต็มด้วยวิทยาการ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัยและพัฒนาแล้วต่อยอดความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบ เช่น ด้านการเกษตรเทคโนโลยีชีวภาพ สาธารณสุข วัฒนธรรม ฯลฯ</p>	(5)	4.50
<p>5.7 โครงการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์จังหวัด</p>	<p>โครงการพัฒนาท้องถิ่นมีความสอดคล้องกับห้วงระยะเวลาของแผนพัฒนาจังหวัดที่ได้กำหนดขึ้น เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นเสมือนหนึ่งการขับเคลื่อนการพัฒนาจังหวัด ซึ่งไม่สามารถแยกส่วนใดส่วนหนึ่งออกจากกันได้ นอกจากนี้โครงการพัฒนาท้องถิ่นต้องเป็นโครงการเชื่อมต่อหรือเดินทางไปด้วยกันกับยุทธศาสตร์จังหวัดที่ได้กำหนดขึ้นที่เป็นปัจจุบัน</p>	(5)	4.38
<p>5.8 โครงการแก้ไขปัญหาความยากจนหรือการเสริมสร้างให้ประเทศชาติมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ภายใต้หลักปรัชญา</p>	<p>เป็นโครงการที่ดำเนินการภายใต้พื้นฐานความพอเพียงที่ประชาชนดำเนินการเองหรือร่วมดำเนินการ เป็นโครงการต่อยอดและขยายได้ เป็นโครงการที่ประชาชนต้องการเพื่อให้เกิดความยั่งยืน ซึ่งมีลักษณะที่จะให้ท้องถิ่นมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นท้องถิ่นที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และเศรษฐกิจพอเพียงท้องถิ่น (ด้านการเกษตรและแหล่งน้ำ) (LSEP)</p>	(5)	4.25
<p>5.9 งบประมาณมีความสอดคล้องกับเป้าหมาย (ผลผลิตของโครงการ)</p>	<p>งบประมาณโครงการพัฒนาจะต้องคำนึงถึงหลักสำคัญ 5 ประการในการจัดทำโครงการได้แก่ (1) ความประหยัด (Economy) (2) ความมีประสิทธิภาพ (Efficiency) (3) ความมีประสิทธิภาพ (Effectiveness) (4) ความยุติธรรม (Equity) (5) ความโปร่งใส (Transparency)</p>	(5)	4.13

ประเด็นการพิจารณา	รายละเอียดหลักเกณฑ์	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
5.10 มีการประมาณการราคาถูกต้องตามหลักวิธีการงบประมาณ	การประมาณการราคาเพื่อการพัฒนาต้องให้สอดคล้องกับโครงการถูกต้องตามหลักวิชาการทางช่าง หลักของราคากลาง ราคากลางท้องถิ่น มีความโปร่งใสในการกำหนดราคาและตรวจสอบได้ในเชิงประจักษ์ มีความคลาดเคลื่อนไม่มากกว่าหรือไม่ต่ำกว่าร้อยละห้าของการนำไปตั้งงบประมาณรายจ่ายในข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติ เงินสะสม หรือรายจ่ายพัฒนาที่ปรากฏในรูปแบบอื่น	(5)	4.25
5.11 มีการกำหนดตัวชี้วัด (KPI) และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และผลที่คาดว่าจะได้รับ	มีการกำหนดดัชนีชี้วัดผลงาน (Key Performance Indicator : KPI) ที่สามารถวัดได้ (measurable) ใช้บอกประสิทธิผล (effectiveness) ใช้บอกประสิทธิภาพ (efficiency) ได้ เช่น การกำหนดความพึงพอใจ การกำหนดร้อยละ การกำหนดอันเกิดจากผลของวัตถุประสงค์ที่เกิดที่สิ่งที่ได้รับ (การคาดการณ์ คาดว่าจะได้รับ)	(5)	4.25
5.12 ผลที่คาดว่าจะได้รับสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	ผลที่ได้รับเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นได้จริงจากการดำเนินการตามโครงการพัฒนาซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ การได้ผลหรือผลที่เกิดขึ้นจะต้องเท่ากับวัตถุประสงค์หรือมากกว่าวัตถุประสงค์ ซึ่งการเขียนวัตถุประสงค์ควรคำนึงถึง (1) ความเป็นไปได้และมีความเฉพาะเจาะจงในการดำเนินงานตามโครงการ (2) วัดและประเมินผลระดับของความสำเร็จได้ (3) ระบุสิ่งที่ต้องการดำเนินงานอย่างชัดเจนและเฉพาะเจาะจงมากที่สุดและสามารถปฏิบัติได้ (4) เป็นเหตุเป็นผล สอดคล้องกับความเป็นจริง (5) ส่งผลต่อการบ่งบอกเวลาได้	(5)	4.25
รวมคะแนน		100	86.63

สรุปผลการประเมิน

-จากเกณฑ์การพิจารณาติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์เพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ พบว่ามีเกณฑ์การประเมินอยู่ที่ร้อยละ 86.63

-ผลการประเมินคุณภาพแผนฯ จากคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลเมืองศรีสะเกษ ได้พิจารณาให้คะแนนเมื่อ วันจันทร์ที่ 14 พฤศจิกายน 2565

3.การวิเคราะห์เชิงปริมาณ และคุณภาพ

การสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะและความพึงพอใจของผู้รับบริการจากเทศบาลเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ใช้ทั้งวิธีวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่มารับการบริการหรือได้รับการบริการจากหน่วยงานในสังกัดเทศบาลเมืองศรีสะเกษ โดยมีวิธีดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้ (จัดทำและสรุปผลการสำรวจโดย มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ)

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ความรับผิดชอบของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ และเป็นผู้ใช้บริการสาธารณะ/เป็นผู้ที่มาติดต่อขอใช้บริการด้านต่าง ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยใช้ฐานประชากร 50,000 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง 397 คน เพื่อให้การสำรวจในครั้งนี้มีความเชื่อมั่นสูง คณะผู้วิจัยจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างเป็น 2,381 คน (ค่าความคลาดเคลื่อนที่ 0.02) โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Random Sampling)

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองศรีสะเกษ โดยคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบทราบค่าประชากรจากสูตรของ Taro Yamane (พิชิต พิทักษ์เทพสมบัติ, 2550) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 หรือระดับค่าความเชื่อมั่น 95% และค่าความคลาดเคลื่อน 0.05 สามารถคำนวณได้ดังนี้

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N แทน จำนวนประชากร

e แทน ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้

แทนค่าในสูตรเพื่อคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

$$n = \frac{50,000}{1+50,000(0.05)^2} = 397 \text{ คน}$$

จากการคำนวณ ขนาดกลุ่มตัวอย่าง (n) เท่ากับ 397 คน เพื่อให้การสำรวจในครั้งนี้มีความเชื่อมั่นสูง คณะผู้วิจัยจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างเป็น 2,381 คน (ค่าความคลาดเคลื่อนที่ 0.02) โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Random Sampling) ด้วยการแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างที่มาใช้บริการสาธารณะและที่มาใช้บริการแต่ละหน่วยงานของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ให้ครอบคลุมทุกชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ความรับผิดชอบของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถามที่คณะดำเนินงานสร้างขึ้น แบ่งออกได้เป็น 5 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยมีข้อความเกี่ยวกับ เพศ อายุ การศึกษาที่สำเร็จสูงสุด อาชีพหลัก และการอยู่อาศัยในชุมชน ลักษณะคำถามเป็นปลายปิด แบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 ข้อมูลความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ โดยมีข้อความเกี่ยวกับประเด็นรายละเอียดความพึงพอใจ จำนวน 6 งาน คือ 1) งานด้านโครงสร้างพื้นฐาน 2) งานด้านการบริหารจัดการและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 3) งานด้านการวางแผนส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว 4) งานด้านศิลปวัฒนธรรม ศาสนา ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น 5) งานด้านคุณภาพชีวิต 6) งานด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม ลักษณะคำถามเป็นปลายปิด แบบตรวจสอบรายการ (Checklist) เป็นมาตราประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 ข้อมูลความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลเมืองศรีสะเกษในภาพรวม ลักษณะคำถามเป็นปลายปิด แบบตรวจสอบรายการ (Checklist) เป็นมาตราประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 4 ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ โดยมีข้อความเกี่ยวกับประเด็นรายละเอียดการให้บริการ จำนวน 4 ด้าน คือ 1) ด้านขั้นตอนและกระบวนการให้บริการ 2) ด้านช่องทางการให้บริการ 3) ด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการ 4) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก 5) ด้านคุณภาพการให้บริการ ลักษณะคำถามเป็นปลายปิด แบบตรวจสอบรายการ (Checklist) เป็นมาตราประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ใช้มาตรวัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนไว้ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการให้บริการดังกล่าวในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการให้บริการดังกล่าวในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการให้บริการดังกล่าวในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการให้บริการดังกล่าวในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการให้บริการดังกล่าวในระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับจุดเด่นของการบริการที่น่าประทับใจ และจุดที่ควรปรับปรุง ลักษณะคำถามเป็นแบบปลายเปิด

2. วิธีการสร้างเครื่องมือ

คณะดำเนินงานได้มีวิธีการสร้างและตรวจหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

2.1 ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีจากเอกสาร ทบทวนวรรณกรรมทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจ การให้บริการสาธารณะ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2 กำหนดกรอบแนวคิด กำหนดโครงสร้างในการจัดทำแบบสอบถาม

2.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาและการกำหนดกรอบแนวคิดมารวบรวมเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามเพื่อนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความเหมาะสมและความสอดคล้องในด้านเนื้อหาและการใช้ภาษา

2.4 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปทำการทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างเป้าหมาย จากนั้นคณะดำเนินงานนำผลจากการ Try Out มาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้มีความสมบูรณ์ และนำเสนอผู้เชี่ยวชาญอีกครั้งก่อนนำไปใช้จริงต่อไป

2.5 นำผลจากการทดลองใช้มาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้มีความสมบูรณ์ ก่อนนำไปใช้จริงต่อไป

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2,381 ราย โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Random Sampling) เพื่อเลือกตัวอย่างในการตอบแบบสอบถามในแต่ละแห่ง โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ติดต่อประสานงานและวางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูลร่วมกับเทศบาลเมืองศรีสะเกษ เพื่อขอรับรายชื่อของผู้เข้ารับบริการแต่ละงานที่ขอรับการประเมิน

2. พิจารณาชุมชนในพื้นที่ความรับผิดชอบของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ เพื่อความสะดวกในการเข้าถึงกลุ่มตัวอย่าง และความครอบคลุมแต่ละงานที่ขอรับการประเมิน

3. ประสานกับผู้นำชุมชนหรือสมาชิกเทศบาลเมืองศรีสะเกษ เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล

4. เก็บรวบรวมข้อมูล จะใช้วิธีการ 2 อย่างตามแต่กรณีที่เกิดขึ้นดังนี้

4.1) ในกรณีประชาชนที่ถูกเลือกเป็นตัวอย่างสามารถจะทำความเข้าใจและตอบแบบสอบถามเองได้ ก็ให้ผู้ดำเนินการกรอกแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยผู้เก็บข้อมูลภาคสนามจะเป็นผู้ตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมาว่าผู้ตอบได้ครบถ้วนหรือไม่ ถ้าไม่ครบถ้วน ผู้เก็บข้อมูลจะได้ชักถามเพิ่มเติมเพื่อให้ได้คำตอบครบถ้วนตามที่กำหนดไว้

4.2) ในกรณีประชาชนที่ถูกเลือกเป็นตัวอย่างไม่สะดวก หรือไม่สามารถกรอกแบบสอบถามด้วยตนเองได้ครบถ้วน ผู้เก็บรวบรวมข้อมูลก็จะอ่านคำถามทุกข้อทุกตอนให้ผู้ตอบได้ฟัง และบันทึกคำตอบลงในแบบสอบถามอย่างครบถ้วนถูกต้องตามที่ผู้ตอบแบบสอบถามตอบมา

5. จากนั้นตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามก่อนนำไปวิเคราะห์ตามวิธีการทางสถิติ

3.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) เพื่ออธิบายหรือพรรณนาลักษณะของข้อมูล

1.1 สูตรการหาค่าร้อยละ โดยใช้สูตรดังนี้

$$\text{ร้อยละ} = \frac{x \times 100}{n}$$

เมื่อ x แทน จำนวนข้อมูลที่ต้องการนำมาหาค่าร้อยละ
 n แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

1.2 สูตรการหาค่าเฉลี่ย โดยใช้สูตรดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{n}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
 $\sum x$ แทน ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด
 n แทน จำนวนข้อมูลจากตัวอย่าง

1.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้สูตรดังนี้

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 n แทน จำนวนข้อมูลจากตัวอย่าง
 x แทน ค่าของข้อมูล

2. การวัดผลประเมินความพึงพอใจและคุณภาพบริการ

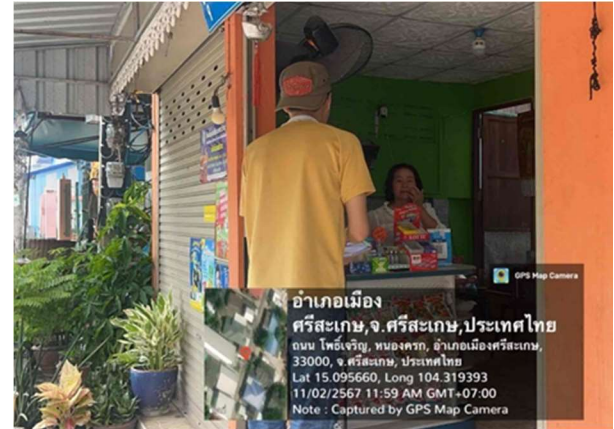
ในการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ใช้เกณฑ์คะแนนมาตรฐานโดยการปรับคะแนนความพึงพอใจที่รวบรวมได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้เกณฑ์การพิจารณาที่กำหนดไว้แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้ (วนิดา เนื่องอุดม, 2550)

คะแนนระหว่าง 4.21 – 5.00 มีระดับความพึงพอใจ มากที่สุด
 คะแนนระหว่าง 3.41 – 4.20 มีระดับความพึงพอใจ มาก
 คะแนนระหว่าง 2.61 – 3.40 มีระดับความพึงพอใจ ปานกลาง
 คะแนนระหว่าง 1.81 – 2.60 มีระดับความพึงพอใจ น้อย
 คะแนนระหว่าง 1.00 – 1.80 มีระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด

การประเมินคุณภาพการบริการ ใช้ค่าร้อยละของคะแนนความพึงพอใจ โดยมีเกณฑ์ดังนี้

คุณภาพบริการ	ค่าเริ่มต้น
ระดับ 1	ร้อยละ 60
ระดับ 2	ร้อยละ 65
ระดับ 3	ร้อยละ 70
ระดับ 4	ร้อยละ 75
ระดับ 5	ร้อยละ 80

ภาพการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ





ตอนที่ 2 ข้อมูลความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ

ประเด็นรายละเอียดความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. งานด้านโครงสร้างพื้นฐาน					
1) ความพึงพอใจต่อการอำนวยความสะดวกและปลอดภัยในการใช้ถนนเพื่อการสัญจรในเขตเทศบาล					
2) ความพึงพอใจต่อการใช้งานของถนนในเขตเทศบาล					
3) ความพึงพอใจต่อการซ่อมแซมถนนหลังได้รับความเสียหาย					
4) ความพึงพอใจต่อความสว่างของไฟฟ้าสาธารณะในชุมชนอย่างเพียงพอ					
5) ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการซ่อมบำรุง/ดูแลไฟฟ้าสาธารณะที่ชำรุดเสียหายเพียงใด					
2. งานด้านการบริหารจัดการและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม					
1) ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมการลดปริมาณขยะมูลฝอย และการคัดแยกขยะ เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนนำกลับมาใช้ประโยชน์					
2) ความพึงพอใจต่อการรณรงค์การปลูกต้นไม้ หรือการดูแลรักษาต้นไม้ เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเขตความรับผิดชอบของเทศบาล					
3) ความพึงพอใจต่อการรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักถึงความสำคัญของการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม					
4) ความพึงพอใจต่อการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม					
3. งานด้านการวางแผนส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว					
1) ความพึงพอใจต่อการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในเขตเทศบาล เช่น เกาะห้วยน้ำคำ หอชมทัศนียภาพ อควอเรียม ลานออกดลอด ฯลฯ					
2) ความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ ในเขตเทศบาล					
3) ความพึงพอใจต่อการอำนวยความสะดวกในการชำระภาษีต่าง ๆ ที่เทศบาล					
4) ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนในชุมชนนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต					
5) ความพึงพอใจและความสะดวกต่อการให้บริการของสถานีขนส่ง					
6) ความพึงพอใจและความสะดวกต่อการให้บริการของสถานธนาณูบาล					
7) ความพึงพอใจต่อการอำนวยความสะดวกในการจดทะเบียนพาณิชย์					
4. งานด้านศิลปวัฒนธรรม ศาสนา ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น					
1) ความพึงพอใจต่อการดูแล/อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ศาสนา และส่งเสริมวิถีชีวิต ภูมิปัญญา และประเพณีที่ดั่งงามในท้องถิ่น					
2) ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมจริยธรรม และศีลธรรมอันดีของครอบครัว และชุมชน					
3) ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมประเพณี ศิลปวัฒนธรรมที่สำคัญ เช่น สงกรานต์ ลอยกระทง ฯลฯ					

ประเด็นรายละเอียดความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
4) ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมสินค้าและผลผลิตจากภูมิปัญญาท้องถิ่น					
5. งานด้านคุณภาพชีวิต					
1) ความพึงพอใจต่อการจัดระบบการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลฯ					
2) ความพึงพอใจต่อการจัดตั้ง/ปรับปรุง/บริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก					
3) ความพึงพอใจต่อการให้ความสำคัญในการส่งเสริม/สนับสนุนเด็ก และเยาวชนซึ่งเป็นผู้พิการและด้อยโอกาส					
4) ความพึงพอใจต่อการส่งเสริม/สนับสนุน ให้เด็ก และเยาวชนในชุมชนรวมกลุ่มกันจัดทำกิจกรรมในทางสร้างสรรค์					
5) ความพึงพอใจต่อการให้ความสำคัญ ดูแลเอาใจใส่ และช่วยเหลือผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาสในชุมชน					
6) ความพึงพอใจต่อการเฝ้าระวัง ป้องกันและควบคุมโรคติดต่อในชุมชน					
7) ความพึงพอใจต่อการเผยแพร่ความรู้เรื่องสุขภาพอนามัยแก่ประชาชน					
8) ความพึงพอใจต่อการให้บริการศูนย์บริการสาธารณสุขแก่ประชาชน					
9) ความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านสถานที่และอุปกรณ์ออกกำลังกาย					
6. งานด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม					
1) ความพึงพอใจต่อการช่วยเหลือผู้ประสบภัย					
2) ความพึงพอใจต่อการให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกัน/บรรเทาสาธารณภัยกับประชาชนในพื้นที่					
3) ความพึงพอใจต่อการส่งเสริม/สนับสนุนการป้องกันปัญหาเสพติดในเยาวชนและประชาชนทั่วไป เช่น กิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ					
4) ความพึงพอใจต่อการจัดระเบียบหอพัก					

ตอนที่ 3 ข้อมูลความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลเมืองศรีสะเกษในภาพรวม

ประเด็นรายละเอียดความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลเมืองศรีสะเกษในภาพรวม					
1) การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม					
2) การประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม					
3) การเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม					
4) การรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่อสาธารณะ					
5) ความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม					
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด					
7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหา					
8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม					

ตอนที่ 4 ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ

ประเด็นรายละเอียดการให้บริการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. ด้านขั้นตอนและกระบวนการให้บริการ					
1) ระยะเวลาการเปิด-ปิดให้บริการ มีความเหมาะสมตรงต่อความต้องการของผู้รับบริการ					
2) รูปแบบการให้บริการเป็นระบบ มีการอธิบายขั้นตอนรับบริการอย่างชัดเจน					
3) การให้บริการแต่ละขั้นตอนมีความสะดวก รวดเร็ว ไม่ซับซ้อน					
4) การให้บริการตามลำดับก่อน - หลัง อย่างยุติธรรม					
2. ด้านช่องทางการให้บริการ					
1) ช่องทางการให้บริการมีความเหมาะสมสามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว					
2) ช่องทางการให้บริการที่หลากหลาย เช่น โทรศัพท์ เว็บไซต์ เว็บบอร์ด Face book และ Line เป็นต้น					
3) การให้บริการผ่านสื่อเอกสารประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ ป้ายประชาสัมพันธ์					
4) การให้บริการนอกสถานที่/นอกเวลาราชการ					
3. ด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการ					
1) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ อ่อนน้อมถ่อมตน และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี					
2) เจ้าหน้าที่มีบุคลิก ลักษณะท่าทาง และการแต่งกายเหมาะสม					
3) เจ้าหน้าที่ดูแล เอาใจใส่ กระตือรือร้นเต็มใจให้บริการ					
4) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเสมอภาคเหมือนกันทุกรายโดยไม่เลือกปฏิบัติ					
5) เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการให้บริการ เช่น สามารถตอบคำถามชี้แจงข้อสงสัย ให้คำแนะนำ ช่วยแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง					
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
1) สถานที่ตั้งหน่วยปฏิบัติงาน สะดวกในการเดินทางมาขอรับบริการ					
2) สถานที่ให้บริการมีความสะอาด และปลอดภัย					
3) ป้ายข้อความหรือสัญลักษณ์หรือป้ายประชาสัมพันธ์การให้บริการ					
4) การจัดการสถานที่และอุปกรณ์มีความเป็นระเบียบ สะดวกต่อการติดต่อใช้บริการ					
5) สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้รับบริการ เช่น สถานที่จอดรถ ที่นั่งรอ ห้องน้ำ					
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ					
1) ได้รับความตรงกับความต้องการ					
2) ความพึงพอใจในภาพรวมของการให้บริการ					

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับจุดเด่นของการบริการที่ท่านประทับใจ และจุดที่ควรปรับปรุง

จุดเด่นที่ประทับใจในการให้บริการ.....

.....

.....

.....

.....

จุดที่ควรปรับปรุงแก้ไขในการให้บริการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

*** ขอขอบคุณที่ท่านเสียสละเวลาและให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ***

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะและความพึงพอใจของผู้รับบริการจากเทศบาลเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการสรุป วิเคราะห์ข้อมูลตามหลักการทางสถิติและวิชาการ สามารถนำข้อมูลที่ได้มาเป็นผลของการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ข้อมูลความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ
3. ข้อมูลความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลเมืองศรีสะเกษในภาพรวม
4. ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ
5. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับจุดเด่นของการบริการที่น่าประทับใจ และจุดที่ควรปรับปรุง

4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการศึกษาคุณลักษณะข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2,381 คน ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังแสดงในตาราง 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ	2,381	100.00
ชาย	945	39.69
หญิง	1,436	60.31
อายุ	2,381	100.00
ไม่เกิน 20 ปี	85	3.57
21-30 ปี	303	12.73
31-40 ปี	345	14.49
41-50 ปี	420	17.64
51-60 ปี	590	24.78
60 ปีขึ้นไป	638	26.80
การศึกษาที่สำเร็จสูงสุด	2,381	100.00
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	794	33.35
มัธยมศึกษา	578	24.28
ปวช., ปวส., อนุปริญญา	466	19.57
ปริญญาตรี	449	18.86
สูงกว่าปริญญาตรี	94	3.95
อาชีพหลัก	2,381	100.00
รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	269	11.30
นักเรียน/นักศึกษา	224	9.41
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	789	33.14
รับจ้าง/ลูกจ้าง	565	23.73

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกษตรกรรม/กสิกรรม	296	12.43
อื่น ๆ เช่น.....	238	10.00
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	2,381	100.00
น้อยกว่า 10,000 บาท	1,233	51.79
10,000 – 20,000 บาท	785	32.97
20,001 – 30,000 บาท	236	9.91
มากกว่า 30,000 บาท ขึ้นไป	127	5.33
การอยู่อาศัยในชุมชน	2,381	100.00
เป็นคนในชุมชนตั้งแต่เกิด	1,019	42.80
อยู่ในชุมชนตั้งแต่ 1-5 ปี	272	11.42
อยู่ในชุมชนมานานกว่า 5 ปี	1,023	42.97
ย้ายมาอยู่ในชุมชนนี้ไม่เกิน 1 ปี	67	2.81

จากตารางที่ 4.1 คุณลักษณะข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม มีดังนี้

เพศ พบว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาเป็นเพศหญิง จำนวน 1,436 คน คิดเป็นร้อยละ 60.31 และเพศชาย จำนวน 945 คน คิดเป็นร้อยละ 39.69

อายุ พบว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาส่วนใหญ่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป จำนวน 638 คน คิดเป็นร้อยละ 26.80 รองลงมา คือ ช่วงอายุ 51-60 ปี จำนวน 590 คน คิดเป็นร้อยละ 24.78 ช่วงอายุ 41-50 ปี จำนวน 420 คน คิดเป็นร้อยละ 17.64 ช่วงอายุ 31-40 ปี จำนวน 345 คน คิดเป็นร้อยละ 14.49 ช่วงอายุ 21-30 ปี จำนวน 303 คน คิดเป็นร้อยละ 12.73 และช่วงอายุไม่เกิน 20 ปี จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 3.57 ตามลำดับ

ระดับการศึกษา พบว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาส่วนใหญ่มีการศึกษาสูงสุดในระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า จำนวน 794 คน คิดเป็นร้อยละ 33.35 รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 578 คน คิดเป็นร้อยละ 24.28 ระดับ ปวช., ปวส., อนุปริญญา จำนวน 466 คน คิดเป็นร้อยละ 19.57 ระดับปริญญาตรี จำนวน 449 คน คิดเป็นร้อยละ 18.86 และระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 3.95 ตามลำดับ

อาชีพหลัก พบว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 789 คน คิดเป็นร้อยละ 33.14 รองลงมา คือ ประกอบอาชีพรับจ้าง/ลูกจ้าง จำนวน 565 คน คิดเป็นร้อยละ 23.73 ประกอบอาชีพเกษตรกรรม/กสิกรรม จำนวน 296 คน คิดเป็นร้อยละ 12.43 ประกอบอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 269 คน คิดเป็นร้อยละ 11.30 ประกอบอาชีพนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 9.41 และประกอบอาชีพอื่น ๆ จำนวน 238 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ตามลำดับ

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาส่วนใหญ่รายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 10,000 บาท จำนวน 1,233 คน คิดเป็นร้อยละ 51.78 รองลงมา คือ เฉลี่ยต่อเดือน 10,000-20,000 บาท จำนวน 785 คน คิดเป็นร้อยละ 32.97 เฉลี่ยต่อเดือน 20,001-30,000 บาท จำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 9.91 และเฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 30,000 บาทขึ้นไป จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 5.33 ตามลำดับ

ระยะเวลาการอยู่อาศัยในชุมชน พบว่าประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาส่วนใหญ่เป็นคนในชุมชนตั้งแต่เกิด จำนวน 1,019 คน คิดเป็นร้อยละ 42.80 รองลงมา คือ อยู่อาศัยในชุมชนมานานกว่า 5 ปี จำนวน 1,023 คน คิดเป็นร้อยละ 42.97 อยู่อาศัยในชุมชนตั้งแต่ 1-5 ปี จำนวน 272 คน คิดเป็นร้อยละ 11.42 และย้ายมาอยู่อาศัยในชุมชนไม่เกิน 1 ปี จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 2.81 ตามลำดับ

4.2 ข้อมูลความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ

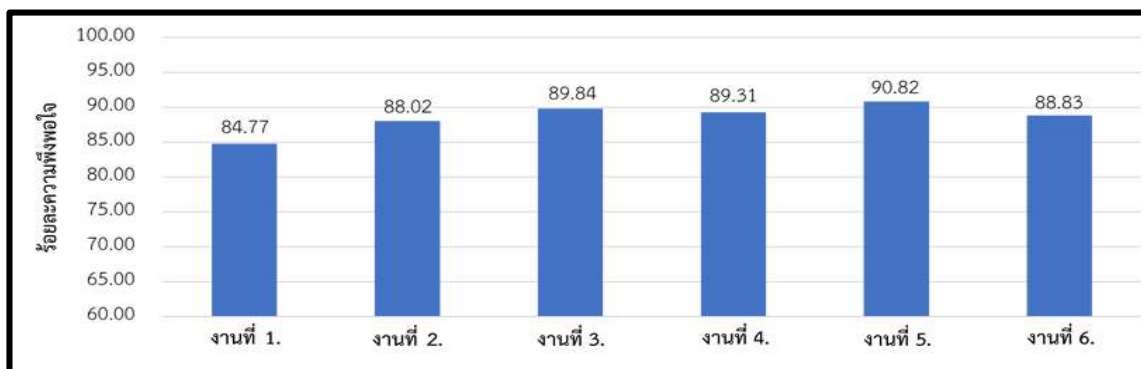
ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ มีรายละเอียดดังแสดงในตาราง 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าร้อยละความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ จำแนกตามงาน

ความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะจำแนกตามงาน	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
1. งานด้านโครงสร้างพื้นฐาน	4.24	0.66	84.77	มากที่สุด
2. งานด้านการบริหารจัดการและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4.40	0.62	88.02	มากที่สุด
3. งานด้านการวางแผนส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว	4.49	0.57	89.84	มากที่สุด
4. งานด้านศิลปวัฒนธรรม ศาสนา ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.47	0.56	89.31	มากที่สุด
5. งานด้านคุณภาพชีวิต	4.54	0.54	90.82	มากที่สุด
6. งานด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม	4.44	0.58	88.83	มากที่สุด
รวม	4.43	0.59	88.60	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผลสำรวจความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.43$, $S. D. = 0.59$) คิดเป็นร้อยละ 88.60 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์คุณภาพการให้บริการ พบว่า มีคะแนนคุณภาพการให้บริการอยู่ในระดับ 5 (มากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามงาน พบว่า งานที่มีคะแนนความพึงพอใจมากที่สุดคือ งานด้านคุณภาพชีวิต ($\bar{X} = 4.54$, $S. D. = 0.54$) คิดเป็นร้อยละ 90.82 รองลงมาคือ งานด้านการวางแผนส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว ($\bar{X} = 4.49$, $S. D. = 0.57$) คิดเป็นร้อยละ 89.84 งานด้านศิลปวัฒนธรรม ศาสนา ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.47$, $S. D. = 0.56$) คิดเป็นร้อยละ 89.31 งานด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม ($\bar{X} = 4.44$, $S. D. = 0.58$) คิดเป็นร้อยละ 88.83 งานด้านการบริหารจัดการและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 4.40$, $S. D. = 0.62$) คิดเป็นร้อยละ 88.02 และงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.24$, $S. D. = 0.66$) คิดเป็นร้อยละ 84.77 ตามลำดับ



ภาพที่ 4.1 ความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะจำแนกตามงาน

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าร้อยละความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ งานด้านโครงสร้างพื้นฐาน

ประเด็นรายละเอียดความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
1) ความพึงพอใจต่อการอำนวยความสะดวกและปลอดภัยในการใช้ถนนเพื่อการสัญจรในเขตเทศบาล	4.18	0.61	83.60	มาก
2) ความพึงพอใจต่อการใช้งานของถนนในเขตเทศบาล	4.13	0.65	82.70	มาก
3) ความพึงพอใจต่อการซ่อมแซมถนนหลังได้รับความเสียหาย	4.19	0.71	83.80	มาก
4) ความพึงพอใจต่อความสว่างของไฟฟ้าสาธารณะในชุมชนอย่างเพียงพอ	4.37	0.64	87.44	มากที่สุด
5) ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการซ่อมบำรุง/ดูแลไฟฟ้าสาธารณะที่ชำรุดเสียหายเพียงใด	4.32	0.70	86.31	มากที่สุด
รวม	4.24	0.66	84.77	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผลสำรวจความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ งานด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.24$, $S.D. = 0.66$) คิดเป็นร้อยละ 84.77 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์คุณภาพการให้บริการ พบว่า มีคะแนนคุณภาพการให้บริการอยู่ในระดับ 5 (มากกว่า ร้อยละ 80 ขึ้นไป) โดยมีคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความพึงพอใจต่อความสว่างของไฟฟ้าสาธารณะในชุมชนอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 4.34$, $S.D. = 0.64$) คิดเป็นร้อยละ 87.44 รองลงมา คือ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการซ่อมบำรุง/ดูแลไฟฟ้าสาธารณะที่ชำรุดเสียหาย ($\bar{X} = 4.32$, $S.D. = 0.70$) คิดเป็นร้อยละ 86.31 ส่วนคะแนนความพึงพอใจในระดับมาก คือ ความพึงพอใจต่อการซ่อมแซมถนนหลังได้รับความเสียหาย ($\bar{X} = 4.19$, $S.D. = 0.71$) คิดเป็นร้อยละ 83.80 ความพึงพอใจต่อการอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยในการใช้ถนนเพื่อการสัญจรในเขตเทศบาล ($\bar{X} = 4.18$, $S.D. = 0.61$) คิดเป็นร้อยละ 83.60 และ ความพึงพอใจต่อการใช้งานของถนนในเขตเทศบาล ($\bar{X} = 4.13$, $S.D. = 0.65$) คิดเป็นร้อยละ 82.70

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าร้อยละความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ งานด้านการบริหารจัดการและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นรายละเอียดความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
1) ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมการลดปริมาณขยะมูลฝอย และการคัดแยกขยะ เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนนำกลับมาใช้ประโยชน์	4.44	0.61	88.79	มากที่สุด
2) ความพึงพอใจต่อการรณรงค์การปลูกต้นไม้ หรือการดูแลรักษาต้นไม้ เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเขตความรับผิดชอบของเทศบาล	4.34	0.65	86.73	มากที่สุด
3) ความพึงพอใจต่อการรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักถึงความสำคัญของการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	4.36	0.63	87.11	มากที่สุด
4) ความพึงพอใจต่อการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4.47	0.59	89.46	มากที่สุด
รวม	4.40	0.62	88.02	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผลสำรวจความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ งานด้านการบริหารจัดการและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.40$, $S.D. = 0.62$) คิดเป็นร้อยละ 88.02 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์คุณภาพการให้บริการ พบว่า มีคะแนนคุณภาพการให้บริการอยู่ในระดับ 5 (มากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป) โดยมีคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความพึงพอใจต่อการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 4.47$, $S.D. = 0.59$) คิดเป็นร้อยละ 89.46 รองลงมาคือ ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมการลดปริมาณขยะมูลฝอย และการคัดแยกขยะเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนนำกลับมาใช้ประโยชน์ ($\bar{X} = 4.44$, $S.D. = 0.61$) คิดเป็นร้อยละ 88.79 ความพึงพอใจต่อการรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักถึงความสำคัญของการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 4.36$, $S.D. = 0.63$) คิดเป็นร้อยละ 87.11 ตามลำดับ ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ความพึงพอใจต่อการรณรงค์การปลูกต้นไม้ หรือการดูแลรักษาต้นไม้ เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเขตความรับผิดชอบของเทศบาล ($\bar{X} = 4.34$, $S.D. = 0.65$) คิดเป็นร้อยละ 86.73

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าร้อยละความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ งานด้านการวางแผนส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว

ประเด็นรายละเอียดความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
1) ความพึงพอใจต่อการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในเขตเทศบาล เช่น เกาะห้วยน้ำคำ หอชมทัศนียภาพ อควอเรียม ลานจอดรถ ฯลฯ	4.41	0.66	88.28	มากที่สุด
2) ความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ ในเขตเทศบาล	4.56	0.55	91.22	มากที่สุด
3) ความพึงพอใจต่อการอำนวยความสะดวกในการชำระภาษีต่างๆ ที่เทศบาล	4.46	0.57	89.26	มากที่สุด
4) ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนในชุมชนนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต	4.46	0.56	89.19	มากที่สุด
5) ความพึงพอใจและความสะดวกต่อการให้บริการของสถานีส่ง	4.49	0.56	89.82	มากที่สุด
6) ความพึงพอใจและความสะดวกต่อการให้บริการของสถาน อนุบาล	4.49	0.57	89.84	มากที่สุด
7) ความพึงพอใจต่อการอำนวยความสะดวกในการจดทะเบียนพาณิชย์	4.56	0.55	91.26	มากที่สุด
รวม	4.49	0.57	89.84	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผลสำรวจความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ งานด้านการวางแผนส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.49$, $S.D. = 0.57$) คิดเป็นร้อยละ 89.84 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์คุณภาพการให้บริการ พบว่า มีคะแนนคุณภาพการให้บริการอยู่ในระดับ 5 (มากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป) โดยมีคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความพึงพอใจต่อการอำนวยความสะดวกในการจดทะเบียนพาณิชย์ ($\bar{X} = 4.56$, $S.D. = 0.55$) คิดเป็นร้อยละ 91.26 รองลงมาคือ ความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ ในเขตเทศบาล ($\bar{X} = 4.56$, $S.D. = 0.55$) คิดเป็นร้อยละ 91.22 ความพึงพอใจและความสะดวกต่อการให้บริการของสถานอนุบาล ($\bar{X} = 4.49$, $S.D. = 0.57$) คิดเป็นร้อยละ 89.84 และความพึงพอใจและความสะดวกต่อการให้บริการของสถานีส่ง ($\bar{X} = 4.49$, $S.D. = 0.56$) คิดเป็นร้อยละ 89.82 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ความพึงพอใจต่อการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในเขตเทศบาล เช่น เกาะห้วยน้ำคำ หอชมทัศนียภาพ อควอเรียม ลานจอดรถ ฯลฯ ($\bar{X} = 4.41$, $S.D. = 0.66$) คิดเป็นร้อยละ 88.28

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าร้อยละความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ งานด้านศิลปวัฒนธรรม ศาสนา ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น

ประเด็นรายละเอียดความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
1) ความพึงพอใจต่อการดูแล/อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ศาสนา และส่งเสริมวิถีชีวิต ภูมิปัญญา และประเพณีที่ดำรงในท้องถิ่น	4.48	0.57	89.65	มากที่สุด
2) ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมจริยธรรม และศีลธรรมอันดีของครอบครัวและชุมชน	4.41	0.56	88.22	มากที่สุด
3) ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมประเพณี ศิลปวัฒนธรรมที่สำคัญ เช่น สงกรานต์ ลอยกระทง ฯลฯ	4.50	0.56	89.92	มากที่สุด
4) ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมสินค้าและผลผลิตจากภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.47	0.56	89.44	มากที่สุด
รวม	4.47	0.56	89.31	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผลสำรวจความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ งานด้านศิลปวัฒนธรรม ศาสนา ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.47$, $S.D. = 0.56$) คิดเป็นร้อยละ 89.31 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์คุณภาพการให้บริการ พบว่า มีคะแนนคุณภาพการให้บริการอยู่ในระดับ 5 (มากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป) โดยมีคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมประเพณี ศิลปวัฒนธรรมที่สำคัญ เช่น สงกรานต์ ลอยกระทง ฯลฯ ($\bar{X} = 4.50$, $S.D. = 0.56$) คิดเป็นร้อยละ 89.92 รองลงมา คือ ความพึงพอใจต่อการดูแล/อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ศาสนา และส่งเสริมวิถีชีวิต ภูมิปัญญา และประเพณีที่ดำรงในท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.48$, $S.D. = 0.57$) คิดเป็นร้อยละ 89.65 และความพึงพอใจต่อการส่งเสริมสินค้าและผลผลิตจากภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.47$, $S.D. = 0.56$) คิดเป็นร้อยละ 89.44 ตามลำดับ ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมจริยธรรม และศีลธรรมอันดีของครอบครัว และชุมชน ($\bar{X} = 4.41$, $S.D. = 0.56$) คิดเป็นร้อยละ 88.22

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าร้อยละความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ งานด้านคุณภาพชีวิต

ประเด็นรายละเอียดความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
1) ความพึงพอใจต่อการจัดระบบการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลฯ	4.55	0.53	91.00	มากที่สุด
2) ความพึงพอใจต่อการจัดตั้ง/ปรับปรุง/บริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	4.52	0.55	90.42	มากที่สุด
3) ความพึงพอใจต่อการให้ความสำคัญในการส่งเสริม/สนับสนุนเด็กและเยาวชนซึ่งเป็นผู้พิการและด้อยโอกาส	4.53	0.51	90.67	มากที่สุด
4) ความพึงพอใจต่อการส่งเสริม/สนับสนุน ให้เด็ก และเยาวชนในชุมชนรวมกลุ่มกันจัดทำกิจกรรมในทางสร้างสรรค์	4.52	0.56	90.40	มากที่สุด
5) ความพึงพอใจต่อการให้ความสำคัญ ดูแลเอาใจใส่ และช่วยเหลือผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาสในชุมชน	4.58	0.54	91.56	มากที่สุด
6) ความพึงพอใจต่อการเฝ้าระวัง ป้องกันและควบคุมโรคติดต่อในชุมชน	4.56	0.53	91.26	มากที่สุด
7) ความพึงพอใจต่อการเผยแพร่ความรู้เรื่องสุขภาพอนามัยแก่ประชาชน	4.52	0.55	90.31	มากที่สุด
8) ความพึงพอใจต่อการให้บริการศูนย์บริการสาธารณสุขแก่ประชาชน	4.56	0.55	91.19	มากที่สุด
9) ความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านสถานที่และอุปกรณ์ออกกำลังกายของเทศบาลฯ	4.53	0.55	90.60	มากที่สุด
รวม	4.54	0.54	90.82	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผลสำรวจความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ งานด้านคุณภาพชีวิต มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54, S.D. = 0.54$) คิดเป็นร้อยละ 90.82 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์คุณภาพการให้บริการ พบว่า มีคะแนนคุณภาพการให้บริการอยู่ในระดับ 5 (มากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป) โดยมีคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความพึงพอใจต่อการให้ความสำคัญ ดูแลเอาใจใส่ และช่วยเหลือผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาสในชุมชน ($\bar{X} = 4.59, S.D. = 0.54$) คิดเป็นร้อยละ 91.56 รองลงมา คือ ความพึงพอใจต่อการเฝ้าระวัง ป้องกันและควบคุมโรคติดต่อในชุมชน ($\bar{X} = 4.56, S.D. = 0.53$) คิดเป็นร้อยละ 91.26 ความพึงพอใจต่อการให้บริการศูนย์บริการสาธารณสุขแก่ประชาชน ($\bar{X} = 4.56, S.D. = 0.55$) คิดเป็นร้อยละ 91.19 ตามลำดับ ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ความพึงพอใจต่อการเผยแพร่ความรู้เรื่องสุขภาพอนามัยแก่ประชาชน ($\bar{X} = 4.52, S.D. = 0.55$) คิดเป็นร้อยละ 90.31

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าร้อยละความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ งานด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม

ประเด็นรายละเอียดความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
1) ความพึงพอใจต่อการช่วยเหลือผู้ประสบภัย	4.44	0.55	88.89	มากที่สุด
2) ความพึงพอใจต่อการให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกัน/บรรเทาสาธารณภัยกับประชาชนในพื้นที่	4.49	0.56	89.79	มากที่สุด
3) ความพึงพอใจต่อการส่งเสริม/สนับสนุนการป้องกันปัญหาเสพติดในเยาวชนและประชาชนทั่วไป เช่น กิจกรรมรณรงค์ต่างๆ	4.39	0.62	87.76	มากที่สุด
4) ความพึงพอใจต่อการจัดระเบียบหอพัก	4.45	0.58	88.90	มากที่สุด
รวม	4.44	0.58	88.83	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผลสำรวจความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ งานด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.44$, $S. D. = 0.58$) คิดเป็นร้อยละ 88.83 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์คุณภาพการให้บริการ พบว่า มีคะแนนคุณภาพการให้บริการอยู่ในระดับ 5 (มากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป) โดยมีคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความพึงพอใจต่อการให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกัน/บรรเทาสาธารณภัยกับประชาชนในพื้นที่ ($\bar{X} = 4.49$, $S. D. = 0.56$) คิดเป็นร้อยละ 89.79 รองลงมา คือ ความพึงพอใจต่อการจัดระเบียบหอพัก ($\bar{X} = 4.45$, $S. D. = 0.58$) คิดเป็นร้อยละ 88.90 ความพึงพอใจต่อการช่วยเหลือผู้ประสบภัย ($\bar{X} = 4.44$, $S. D. = 0.55$) คิดเป็นร้อยละ 88.89 ตามลำดับ ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ความพึงพอใจต่อการส่งเสริม/สนับสนุนการป้องกันปัญหาเสพติดในเยาวชนและประชาชนทั่วไป เช่น กิจกรรมรณรงค์ต่างๆ ($\bar{X} = 4.39$, $S. D. = 0.62$) คิดเป็นร้อยละ 87.76

4.3 ข้อมูลความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลเมืองศรีสะเกษในภาพรวม

ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลเมืองศรีสะเกษในภาพรวม มีรายละเอียดดังแสดงในตาราง 4.9

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าร้อยละความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลเมืองศรีสะเกษในภาพรวม

ประเด็นรายละเอียดความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
1) การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม	4.31	0.67	86.20	มากที่สุด
2) การประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ/กิจกรรม	4.34	0.65	86.85	มากที่สุด
3) การเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม	4.39	0.57	87.78	มากที่สุด
4) การรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่อสาธารณะ	4.30	0.64	86.01	มากที่สุด
5) ความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	4.41	0.57	88.20	มากที่สุด
6) การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.45	0.55	88.98	มากที่สุด
7) ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหา	4.45	0.57	88.98	มากที่สุด
8) ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรม	4.32	0.64	86.43	มากที่สุด
รวม	4.37	0.61	87.43	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผลสำรวจความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลเมืองศรีสะเกษในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.37$, $S.D. = 0.61$) คิดเป็นร้อยละ 87.43 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์คุณภาพการให้บริการ พบว่า มีคะแนนคุณภาพการให้บริการอยู่ในระดับ 5 (มากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป) โดยมีคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด คือ การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด และผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหา ($\bar{X} = 4.45$, $S.D. = 0.55$ และ $\bar{X} = 4.45$, $S.D. = 0.57$) คิดเป็นร้อยละ 88.98 เท่ากัน รองลงมา คือ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม ($\bar{X} = 4.41$, $S.D. = 0.57$) คิดเป็นร้อยละ 88.20 การเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม ($\bar{X} = 4.39$, $S.D. = 0.57$) คิดเป็นร้อยละ 87.78 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ การรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่อสาธารณะ ($\bar{X} = 4.30$, $S.D. = 0.64$) คิดเป็นร้อยละ 86.01

4.4 ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ

ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าร้อยละความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ จำแนกตามด้าน

ประเด็นรายละเอียดการให้บริการจำแนกตามด้าน	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านขั้นตอนและกระบวนการให้บริการ	4.58	0.54	91.60	มากที่สุด
1) ระยะเวลาการเปิด-ปิดให้บริการ มีความเหมาะสมตรงต่อความต้องการของผู้รับบริการ	4.63	0.52	92.52	มากที่สุด
2) รูปแบบการให้บริการเป็นระบบ มีการอธิบายขั้นตอนรับบริการอย่างชัดเจน	4.55	0.54	91.01	มากที่สุด
3) การให้บริการแต่ละขั้นตอนมีความสะดวก รวดเร็ว ไม่ซับซ้อน	4.57	0.55	91.31	มากที่สุด
4) การให้บริการตามลำดับก่อน - หลัง อย่างยุติธรรม	4.58	0.56	91.56	มากที่สุด
2. ด้านช่องทางการให้บริการ	4.45	0.61	89.02	มากที่สุด
1) ช่องทางการให้บริการมีความเหมาะสมสามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว	4.45	0.61	89.07	มากที่สุด
2) ช่องทางการให้บริการที่หลากหลาย เช่น โทรศัพท์ เว็บไซต์ ไลน์ บอร์ด Face book และ Line เป็นต้น	4.43	0.64	88.64	มากที่สุด
3) การให้บริการผ่านสื่อเอกสารประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ ป้ายประชาสัมพันธ์	4.50	0.58	90.05	มากที่สุด
4) การให้บริการนอกสถานที่/นอกเวลาราชการ	4.42	0.62	88.32	มากที่สุด
3. ด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการ	4.57	0.54	91.42	มากที่สุด
1) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ อ่อนน้อมถ่อมตน และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.56	0.54	91.15	มากที่สุด
2) เจ้าหน้าที่มีบุคลิก ลักษณะท่าทาง และการแต่งกายเหมาะสม	4.59	0.55	91.71	มากที่สุด
3) เจ้าหน้าที่ดูแล เอาใจใส่ กระตือรือร้นเต็มใจให้บริการ	4.66	0.51	93.22	มากที่สุด
4) เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเสมอภาคเหมือนกันทุกรายโดยไม่เลือกปฏิบัติ	4.55	0.54	91.04	มากที่สุด
5) เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการให้บริการ เช่น สามารถตอบคำถามชี้แจงข้อสงสัย ให้คำแนะนำ ช่วยแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง	4.50	0.55	90.00	มากที่สุด
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.59	0.53	91.87	มากที่สุด
1) สถานที่ตั้งหน่วยปฏิบัติงาน สะดวกในการเดินทางมาขอรับบริการ	4.52	0.55	90.41	มากที่สุด
2) สถานที่ให้บริการมีความสะอาด และปลอดภัย	4.50	0.55	89.93	มากที่สุด
3) ป้ายข้อความหรือสัญลักษณ์หรือป้ายประชาสัมพันธ์การให้บริการ	4.63	0.52	92.60	มากที่สุด
4) การจัดการสถานที่และอุปกรณ์มีความเป็นระเบียบ สะดวกต่อการติดต่อใช้บริการ	4.66	0.50	93.21	มากที่สุด

ประเด็นรายละเอียดการให้บริการจำแนกตามด้าน	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
5) สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้มารับบริการ เช่น สถานที่จอดรถ ที่นั่งรอ ห้องน้ำ	4.66	0.51	93.18	มากที่สุด
5. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.51	0.55	90.16	มากที่สุด
1) ได้รับความบริการที่ตรงกับความต้องการ	4.53	0.54	90.60	มากที่สุด
2) ความพึงพอใจในภาพรวมของการให้บริการ	4.49	0.56	89.72	มากที่สุด
รวม	4.54	0.55	90.81	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผลสำรวจความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, $S. D. = 0.55$) คิดเป็นร้อยละ 90.81 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์คุณภาพการให้บริการ พบว่า มีคะแนนคุณภาพการให้บริการอยู่ในระดับ 5 (มากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามด้าน พบว่า ด้านที่มีคะแนนความพึงพอใจมากที่สุดคือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 4.59$, $S. D. = 0.53$) คิดเป็นร้อยละ 91.87 รองลงมา คือ ด้านขั้นตอนและกระบวนการให้บริการ ($\bar{X} = 4.58$, $S. D. = 0.54$) คิดเป็นร้อยละ 91.60 ด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการ ($\bar{X} = 4.57$, $S. D. = 0.54$) คิดเป็นร้อยละ 91.42 ด้านคุณภาพการให้บริการ ($\bar{X} = 4.51$, $S. D. = 0.55$) คิดเป็นร้อยละ 90.16 และ ด้านช่องทางการให้บริการ ($\bar{X} = 4.45$, $S. D. = 0.61$) คิดเป็นร้อยละ 89.02 ตามลำดับ

ด้านขั้นตอนและกระบวนการให้บริการ มีคะแนนความพึงพอใจมากที่สุดคือ ระยะเวลาการเปิด-ปิดให้บริการ มีความเหมาะสมตรงต่อความต้องการของผู้รับบริการ ($\bar{X} = 4.63$, $S. D. = 0.52$) คิดเป็นร้อยละ 92.52 รองลงมาคือ การให้บริการตามลำดับก่อน - หลัง อย่างยุติธรรม ($\bar{X} = 4.58$, $S. D. = 0.56$) คิดเป็นร้อยละ 91.56 การให้บริการแต่ละขั้นตอนมีความสะดวก รวดเร็ว ไม่ซับซ้อน ($\bar{X} = 4.57$, $S. D. = 0.55$) คิดเป็นร้อยละ 91.31 และรูปแบบการให้บริการเป็นระบบ มีการอธิบายขั้นตอนรับบริการอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.55$, $S. D. = 0.54$) คิดเป็นร้อยละ 90.01 ตามลำดับ

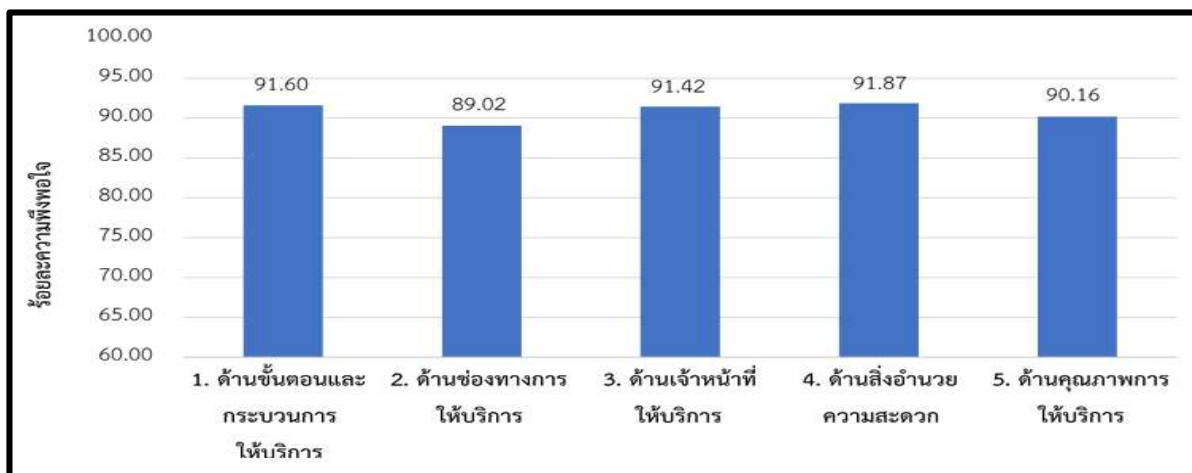
ด้านช่องทางการให้บริการ มีคะแนนความพึงพอใจมากที่สุดคือ การให้บริการผ่านสื่อเอกสาร ประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ ป้ายประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 4.50$, $S. D. = 0.58$) คิดเป็นร้อยละ 90.05 รองลงมาคือ ช่องทางการให้บริการมีความเหมาะสมสามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ($\bar{X} = 4.45$, $S. D. = 0.61$) คิดเป็นร้อยละ 89.07 ช่องทางการให้บริการที่หลากหลาย เช่น โทรศัพท์ เว็บไซต์ เว็บบอร์ด Face book และ Line เป็นต้น ($\bar{X} = 4.43$, $S. D. = 0.64$) คิดเป็นร้อยละ 88.64 และการให้บริการนอกสถานที่/นอกเวลาราชการ ($\bar{X} = 4.42$, $S. D. = 0.62$) คิดเป็นร้อยละ 88.32 ตามลำดับ

ด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการ มีคะแนนความพึงพอใจมากที่สุดคือ เจ้าหน้าที่ดูแล เอาใจใส่ กระตือรือร้นเต็มใจให้บริการ ($\bar{X} = 4.66$, $S. D. = 0.51$) คิดเป็นร้อยละ 93.22 รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่มีบุคลิก ลักษณะท่าทาง และการแต่งกายเหมาะสม ($\bar{X} = 4.59$, $S. D. = 0.55$) คิดเป็นร้อยละ 91.71 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ อ่อนน้อมถ่อมตน และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ($\bar{X} = 4.56$, $S. D. = 0.54$) คิดเป็นร้อยละ 91.15 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเสมอภาค เหมือนกันทุกรายโดยไม่เลือกปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.55$, $S. D. = 0.54$) คิดเป็นร้อยละ 91.04 และเจ้าหน้าที่มีความรู้

ความสามารถในการให้บริการ เช่น สามารถตอบคำถามชี้แจงข้อสงสัย ให้คำแนะนำ ช่วยแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 4.50, S.D. = 0.55$) คิดเป็นร้อยละ 90.00 ตามลำดับ

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีคะแนนความพึงพอใจมากที่สุดคือ การจัดการสถานที่และอุปกรณ์มีความเป็นระเบียบ สะดวกต่อการติดต่อใช้บริการ ($\bar{X} = 4.66, S.D. = 0.50$) คิดเป็นร้อยละ 93.21 รองลงมาคือ สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้มารับบริการ เช่น สถานที่จอดรถ ที่นั่งรอ ห้องน้ำ ($\bar{X} = 4.66, S.D. = 0.51$) คิดเป็นร้อยละ 93.18 ป้ายข้อความหรือสัญลักษณ์หรือป้ายประชาสัมพันธ์การให้บริการ ($\bar{X} = 4.63, S.D. = 0.52$) คิดเป็นร้อยละ 92.60 สถานที่ตั้งหน่วยปฏิบัติงาน สะดวกในการเดินทางมาขอรับบริการ ($\bar{X} = 4.52, S.D. = 0.55$) คิดเป็นร้อยละ 90.41 และสถานที่ให้บริการมีความสะอาด และปลอดภัย ($\bar{X} = 4.50, S.D. = 0.55$) คิดเป็นร้อยละ 89.93 ตามลำดับ

ด้านคุณภาพการให้บริการ มีคะแนนความพึงพอใจมากที่สุดคือ ได้รับบริการที่ตรงกับความต้องการ ($\bar{X} = 4.53, S.D. = 0.54$) คิดเป็นร้อยละ 90.60 รองลงมาคือ ความพึงพอใจในภาพรวมของการให้บริการ ($\bar{X} = 4.49, S.D. = 0.56$) คิดเป็นร้อยละ 89.72



ภาพที่ 4.2 ความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะจำแนกตามด้านการให้บริการ

4.5 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับจุดเด่นของการบริการที่น่าประทับใจ และจุดที่ควรปรับปรุง

ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการจากการสำรวจความพึงพอใจ พบว่า ผลงานในปีที่ผ่านมาของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ที่ประชาชนประทับใจ มีดังนี้

1) เจ้าหน้าที่ให้บริการดี ตั้งใจให้บริการ ยิ้มแย้มแจ่มใส เอาใจใส่ สุภาพเรียบร้อย พุดจาสุภาพ การทำงานรวดเร็ว

2) เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกแก่ประชาชนที่เข้ารับบริการติดต่องานได้เป็นอย่างดี

3) เจ้าหน้าที่พูดคุยมัก ใส่ใจการให้บริการและเป็นกันเองกับประชาชน

4) เจ้าหน้าที่ให้บริการและแก้ไขปัญหารวดเร็ว และอธิบายขั้นตอนการติดต่อแจ้งปัญหา การให้คำปรึกษาได้เป็นอย่างดี

5) เวลามีปัญหาสามารถติดต่อประสานงานได้รวดเร็ว

6) เวลาลงพื้นที่เจ้าหน้าที่พูดคุยกับคนในชุมชนและเอาใจใส่ดีมาก

7) มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้ในการสื่อสารและแจ้งข้อมูลข่าวสารได้ดีขึ้น เช่น ไลน์

8) มีการส่งเสริมพัฒนาชุมชนดีมาก เช่น โครงการด้านสุขภาพของคนในชุมชน การพ่นควันป้องกันยุงลาย และการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้และกีฬาแก่เยาวชน

ส่วนข้อเสนอเกี่ยวกับจุดที่ควรปรับปรุงแก้ไขของการให้บริการ มีดังนี้

ในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามอยากให้เทศบาลเมืองศรีสะเกษเร่งดำเนินการปรับปรุงแก้ไขการซ่อมแซมถนนในเขตเทศบาลเมืองศรีสะเกษให้แล้วเสร็จและปรับสภาพผิวถนนให้มีคุณภาพเหมือนเดิม ส่วนการปรับปรุงแก้ไขในการให้บริการสาธารณะในชุมชน ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอไว้ดังนี้

ชุมชนพันทาใหญ่ : 1) อยากให้ช่วยซ่อมแซมถนนให้เรียบร้อย

ชุมชนโนนเขวา : 1) อยากให้ปรับปรุงการจัดเก็บขยะให้เป็นเวลาและสม่ำเสมอ

2) อยากให้ปรับปรุงระบบไฟฟ้า ระบบประปาในชุมชน

ชุมชนหนองแดง : 1) อยากให้ดูแลปรับปรุงซ่อมแซมถนนภายในชุมชน

ชุมชนพันท้าน้อย : 1) อยากปรับปรุงถนนที่เสียหายจากการก่อสร้างให้กลับมาคืนสภาพที่ดีกว่าเดิม

ชุมชนโนนสำนักมิตรภาพ : 1) อยากให้ปรับปรุงถนนที่เป็นหลุมเป็นบ่อ เพื่อการสัญจรที่สะดวกปลอดภัย

ชุมชนโนนเค็ง : 1) อยากให้ปรับปรุงการจัดเก็บขยะให้เรียบร้อย ไม่ตกหล่น และจัดเก็บสม่ำเสมอ

2) อยากให้ปรับปรุงแก้ไขระเบียบตลาดบริเวณหน้าซอยเข้าชุมชน มีการจอดยานพาหนะล้ำพื้นที่ถนนทางเข้าซอย

3) อยากให้ดำเนินการตัดแต่งกิ่งไม้ในหมู่บ้าน โดยเฉพาะที่สูงและติดกับสายไฟ

ชุมชนเมืองใหม่สะพานขาว : 1) อยากให้ปรับปรุงและซ่อมแซมพื้นผิวถนนที่ขรุขระในชุมชนเพื่อลดการเกิดอุบัติเหตุ

ชุมชนวัดเลียบ : 1) อยากให้เพิ่มแสงสว่างภายในชุมชน

ชุมชนไกรภักดี : 1) อยากให้ปรับปรุงถนนที่เป็นหลุมเป็นบ่อ เพื่อการสัญจรที่สะดวกปลอดภัย

ชุมชนผดุงธรรม : 1) อยากให้เพิ่มแสงสว่างภายในชุมชนและกล่องวงจรปิด

2) อยากให้มีกระจกสะท้อนตรงสามแยกเพื่อลดอุบัติเหตุ

ชุมชนศรีสำราญ : 1) อยากให้แก้ไขปรับปรุงพื้นผิวถนนบางจุดที่ขรุขระเป็นหลุมเป็นบ่อเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ

ชุมชนวัดหลวง : 1) อยากให้แก้ไขปรับปรุงพื้นผิวถนนบางจุดที่ขรุขระเป็นหลุมเป็นบ่อเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ

ชุมชนหนองเม็ก : 1) อยากให้เพิ่มไฟฟ้าแสงสว่างภายในชุมชนให้มากขึ้น

2) อยากให้แก้ไขปรับปรุงระบบไฟฟ้า น้ำประปาในชุมชน

ชุมชนสนามบิน : 1) อยากให้เพิ่มจำนวนถังขยะ (แบบมีฝาปิด) ให้เพียงพอต่อปริมาณขยะที่มาจากชุมชน

ชุมชนหนองยาง : 1) อยากให้เพิ่มแสงสว่างภายในชุมชน

2) อยากให้มีการกระจกสะท้อนตรงสามแยกเพื่อลดอุบัติเหตุ

ชุมชนมารีหนองแคน : 1) อยากให้ทางเทศบาลมาดำเนินการลอกท่อระบายน้ำบ่อย ๆ

2) อยากให้ปรับปรุงการจัดเก็บขยะให้เรียบร้อย ไม่ตกหล่น และจัดเก็บสม่ำเสมอ

ชุมชนต้นโก : 1) อยากให้ปรับปรุงถนนที่เป็นหลุมเป็นบ่อ เพื่อการสัญจรที่สะดวกปลอดภัย

ชุมชนท่าเรือ : 1) อยากให้เพิ่มไฟฟ้าแสงสว่างภายในชุมชนให้มากขึ้น

2) อยากให้มีถังขยะเพิ่มและการทำความสะอาดในชุมชน (วิจิตรนคร 4)

ชุมชนหนองตะมะ : 1) อยากให้มีการทำความสะอาดภายในชุมชนเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาโดยการเพิ่มจำนวนถังขยะในบริเวณชุมชนมากขึ้น

2) อยากให้ปรับปรุงการจัดเก็บขยะให้เรียบร้อย ไม่ตกหล่น

3) อยากให้แก้ไขปัญหาที่ท่วมขังถนนในชุมชน

ส่วนที่ 4 สรุป ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ

การประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะและความพึงพอใจของผู้รับบริการจากเทศบาลเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจและความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการจัดบริการสาธารณะ และการให้บริการของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ 2) เพื่อเสนอแนะแนวทางการให้บริการที่มีประสิทธิภาพของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ

การประเมินใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยทำการศึกษาวิจัยจากเอกสาร ผสมผสานกับการวิจัยเชิงปริมาณ โดยทำการสำรวจและประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่เป็นตัวแทนครอบครัวที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 2,381 คน นำมาประเมินผลโดยใช้การพรรณนาความ จากข้อมูลที่ได้มาจากการวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าอัตราส่วนร้อยละ (Percentage) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) โดยคณะวิจัยดำเนินงานสรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1 สรุปผลการวิจัย

จากประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะและความพึงพอใจของผู้รับบริการจากเทศบาลเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ สรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2,381 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 60.31 มีอายุ 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 26.80 การศึกษาสูงสุดระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า ร้อยละ 33.35 มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 33.14 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 10,000 บาท ร้อยละ 51.78 และ ส่วนใหญ่เป็นคนอาศัยอยู่ในชุมชนมานานกว่า 5 ปี และเป็นคนในชุมชนตั้งแต่เกิด ร้อยละ 42.97 และ 42.80 ตามลำดับ

2. ความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ

ผลสำรวจความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.43$, $S. D. = 0.59$) คิดเป็นร้อยละ 88.60 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์คุณภาพการให้บริการพบว่า มีคะแนนคุณภาพการให้บริการอยู่ในระดับ 5 (มากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามงาน พบว่า งานที่มีคะแนนความพึงพอใจมากที่สุดคือ งานด้านคุณภาพชีวิต ($\bar{X} = 4.54$, $S. D. = 0.54$) คิดเป็นร้อยละ 90.82 รองลงมาคือ งานด้านการวางแผนส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรมและการท่องเที่ยว ($\bar{X} = 4.49$, $S. D. = 0.57$) คิดเป็นร้อยละ 89.84 งานด้านศิลปวัฒนธรรม ศาสนา ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.47$, $S. D. = 0.56$) คิดเป็นร้อยละ 89.31 งานด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม ($\bar{X} = 4.44$, $S. D. = 0.58$) คิดเป็นร้อยละ 89.83 งานด้านการบริหารจัดการและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 4.40$, $S. D. = 0.62$) คิดเป็นร้อยละ 88.02 และงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.24$, $S. D. = 0.66$) คิดเป็นร้อยละ 84.77 ตามลำดับ

งานด้านโครงสร้างพื้นฐาน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.24$, $S. D. = 0.66$) คิดเป็นร้อยละ 84.77 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์คุณภาพการให้บริการ พบว่า มีคะแนนคุณภาพการให้บริการอยู่ในระดับ 5 (มากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป) โดยมีคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความพึงพอใจต่อความสว่างของไฟฟ้าสาธารณะในชุมชนอย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 4.34$, $S. D. = 0.64$) คิดเป็นร้อยละ 87.44 รองลงมา คือ ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการซ่อมบำรุง/ดูแลไฟฟ้าสาธารณะที่ชำรุดเสียหาย ($\bar{X} = 4.32$, $S. D. = 0.70$) คิดเป็นร้อยละ 86.31 ส่วนคะแนนความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คือ ความพึงพอใจต่อการซ่อมแซมถนนหลังได้รับความเสียหาย ($\bar{X} = 4.19$, $S. D. =$

0.71) คิดเป็นร้อยละ 83.80 ความพึงพอใจต่อการอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยในการใช้ถนนเพื่อการสัญจรในเขตเทศบาล ($\bar{X} = 4.18, S.D. = 0.61$) คิดเป็นร้อยละ 83.60 และ ความพึงพอใจต่อการใช้งานของถนนในเขตเทศบาล ($\bar{X} = 4.13, S.D. = 0.65$) คิดเป็นร้อยละ 82.70

งานด้านการบริหารจัดการและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.40, S.D. = 0.62$) คิดเป็นร้อยละ 88.02 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์คุณภาพการให้บริการ พบว่า มีคะแนนคุณภาพการให้บริการอยู่ในระดับ 5 (มากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป) โดยมีคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความพึงพอใจต่อการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 4.47, S.D. = 0.59$) คิดเป็นร้อยละ 89.46 รองลงมาคือ ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมการตลาดปริมาณขยะมูลฝอย และการคัดแยกขยะเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนนำกลับมาใช้ประโยชน์ ($\bar{X} = 4.44, S.D. = 0.61$) คิดเป็นร้อยละ 88.79 ความพึงพอใจต่อการรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักถึงความสำคัญของการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 4.36, S.D. = 0.63$) คิดเป็นร้อยละ 87.11 ตามลำดับ ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ความพึงพอใจต่อการรณรงค์การปลูกต้นไม้ หรือการดูแลรักษาต้นไม้ เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเขตความรับผิดชอบของเทศบาล ($\bar{X} = 4.34, S.D. = 0.65$) คิดเป็นร้อยละ 86.73

งานด้านการวางแผนส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.49, S.D. = 0.57$) คิดเป็นร้อยละ 89.84 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์คุณภาพการให้บริการ พบว่า มีคะแนนคุณภาพการให้บริการอยู่ในระดับ 5 (มากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป) โดยมีคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความพึงพอใจต่อการอำนวยความสะดวกในการจดทะเบียนพาณิชย์ ($\bar{X} = 4.56, S.D. = 0.55$) คิดเป็นร้อยละ 91.26 รองลงมาคือ ความพึงพอใจต่อการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ ในเขตเทศบาล ($\bar{X} = 4.56, S.D. = 0.55$) คิดเป็นร้อยละ 91.22 ความพึงพอใจและความสะดวกต่อการให้บริการของสถานชานูบาล ($\bar{X} = 4.49, S.D. = 0.57$) คิดเป็นร้อยละ 89.84 และความพึงพอใจและความสะดวกต่อการให้บริการของสถานีขนส่ง ($\bar{X} = 4.49, S.D. = 0.56$) คิดเป็นร้อยละ 89.82 ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ความพึงพอใจต่อการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในเขตเทศบาล เช่น เกาะห้วยน้ำคำ หอชมทัศนียภาพ อควอเรียม ลานจอดรถ ฯลฯ ($\bar{X} = 4.41, S.D. = 0.66$) คิดเป็นร้อยละ 88.28

งานด้านศิลปวัฒนธรรม ศาสนา ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.47, S.D. = 0.56$) คิดเป็นร้อยละ 89.31 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์คุณภาพการให้บริการ พบว่า มีคะแนนคุณภาพการให้บริการอยู่ในระดับ 5 (มากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป) โดยมีคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมประเพณี ศิลปวัฒนธรรมที่สำคัญ เช่น สงกรานต์ ลอยกระทง ฯลฯ ($\bar{X} = 4.50, S.D. = 0.56$) คิดเป็นร้อยละ 89.92 รองลงมา คือ ความพึงพอใจต่อการดูแล/อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ศาสนา และส่งเสริมวิถีชีวิต ภูมิปัญญา และประเพณีที่ดีงามในท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.48, S.D. = 0.57$) คิดเป็นร้อยละ 89.65 และความพึงพอใจต่อการส่งเสริมสินค้าและผลผลิตจากภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.47, S.D. = 0.56$) คิดเป็นร้อยละ 89.44 ตามลำดับ ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมจริยธรรม และศีลธรรมอันดีครอบครัว และชุมชน ($\bar{X} = 4.41, S.D. = 0.56$) คิดเป็นร้อยละ 88.22

งานด้านคุณภาพชีวิต มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54, S.D. = 0.54$) คิดเป็นร้อยละ 90.82 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์คุณภาพการให้บริการ พบว่า มีคะแนนคุณภาพการให้บริการอยู่ในระดับ 5 (มากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป) โดยมีคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความพึงพอใจต่อการให้ความสำคัญ ดูแลเอาใจใส่ และช่วยเหลือผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาสในชุมชน ($\bar{X} = 4.59, S.D. = 0.54$) คิดเป็นร้อยละ 91.56 รองลงมา คือ ความพึงพอใจต่อการเฝ้าระวัง ป้องกันและควบคุมโรคติดต่อในชุมชน ($\bar{X} = 4.56, S.D. = 0.53$) คิดเป็นร้อยละ 91.26 ความพึงพอใจต่อการให้บริการศูนย์บริการสาธารณสุขแก่ประชาชน ($\bar{X} = 4.56, S.D. = 0.55$) คิดเป็นร้อยละ 91.19 ตามลำดับ

ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ความพึงพอใจต่อการเผยแพร่ความรู้เรื่องสุขภาพอนามัยแก่ประชาชน ($\bar{X} = 4.52, S.D. = 0.55$) คิดเป็นร้อยละ 90.31

งานด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.44, S.D. = 0.58$) คิดเป็นร้อยละ 88.83 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์คุณภาพการให้บริการ พบว่า มีคะแนนคุณภาพการให้บริการอยู่ในระดับ 5 (มากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป) โดยมีคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด คือ ความพึงพอใจต่อการให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกัน/บรรเทาสาธารณภัยกับประชาชนในพื้นที่ ($\bar{X} = 4.49, S.D. = 0.56$) คิดเป็นร้อยละ 89.79 รองลงมา คือ ความพึงพอใจต่อการจัดระเบียบหอพัก ($\bar{X} = 4.45, S.D. = 0.58$) คิดเป็นร้อยละ 88.90 ความพึงพอใจต่อการช่วยเหลือผู้ประสบภัย ($\bar{X} = 4.44, S.D. = 0.55$) คิดเป็นร้อยละ 88.89 ตามลำดับ ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ความพึงพอใจต่อการส่งเสริม/สนับสนุนการป้องกันปัญหาเสพติดในเยาวชนและประชาชนทั่วไป เช่น กิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.39, S.D. = 0.62$) คิดเป็นร้อยละ 87.76

3. ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลเมืองศรีสะเกษในภาพรวม

ผลสำรวจความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลเมืองศรีสะเกษในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.37, S.D. = 0.61$) คิดเป็นร้อยละ 87.43 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์คุณภาพการให้บริการ พบว่า มีคะแนนคุณภาพการให้บริการอยู่ในระดับ 5 (มากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป) โดยมีคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด คือ การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด และผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหา ($\bar{X} = 4.45, S.D. = 0.55$ และ $\bar{X} = 4.45, S.D. = 0.57$) คิดเป็นร้อยละ 88.98 เท่ากัน รองลงมา คือ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม ($\bar{X} = 4.41, S.D. = 0.57$) คิดเป็นร้อยละ 88.20 การเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม ($\bar{X} = 4.39, S.D. = 0.57$) คิดเป็นร้อยละ 87.78 ตามลำดับ ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ การรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่อสาธารณะ ($\bar{X} = 4.30, S.D. = 0.64$) คิดเป็นร้อยละ 86.01

4. ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ

ผลสำรวจความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54, S.D. = 0.55$) คิดเป็นร้อยละ 90.81 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์คุณภาพการให้บริการ พบว่า มีคะแนนคุณภาพการให้บริการอยู่ในระดับ 5 (มากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามด้าน พบว่า ด้านที่มีคะแนนความพึงพอใจมากที่สุดคือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 4.59, S.D. = 0.53$) คิดเป็นร้อยละ 91.87 รองลงมา คือ ด้านขั้นตอนและกระบวนการให้บริการ ($\bar{X} = 4.58, S.D. = 0.54$) คิดเป็นร้อยละ 91.60 ด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการ ($\bar{X} = 4.57, S.D. = 0.54$) คิดเป็นร้อยละ 91.42 ด้านคุณภาพการให้บริการ ($\bar{X} = 4.51, S.D. = 0.55$) คิดเป็นร้อยละ 90.16 และ ด้านช่องทางการให้บริการ ($\bar{X} = 4.45, S.D. = 0.61$) คิดเป็นร้อยละ 89.02 ตามลำดับ

ด้านขั้นตอนและกระบวนการให้บริการ มีคะแนนความพึงพอใจมากที่สุดคือ ระยะเวลาการเปิด-ปิดให้บริการ มีความเหมาะสมตรงต่อความต้องการของผู้รับบริการ ($\bar{X} = 4.63, S.D. = 0.52$) คิดเป็นร้อยละ 92.52 รองลงมาคือ การให้บริการตามลำดับก่อน - หลัง อย่างยุติธรรม ($\bar{X} = 4.58, S.D. = 0.56$) คิดเป็นร้อยละ 91.56 การให้บริการแต่ละขั้นตอนมีความสะดวก รวดเร็ว ไม่ซับซ้อน ($\bar{X} = 4.57, S.D. = 0.55$) คิดเป็นร้อยละ 91.31 และรูปแบบการให้บริการเป็นระบบ มีการอธิบายขั้นตอนรับบริการอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.55, S.D. = 0.54$) คิดเป็นร้อยละ 90.01 ตามลำดับ

ด้านช่องทางการให้บริการ มีคะแนนความพึงพอใจมากที่สุดคือ การให้บริการผ่านสื่อเอกสาร ประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ ป้ายประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 4.50, S.D. = 0.58$) คิดเป็นร้อยละ 90.05 รองลงมาคือ ช่องทางการให้บริการมีความเหมาะสมสามารถเข้าถึงได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ($\bar{X} = 4.45, S.D. = 0.61$) คิดเป็นร้อยละ 89.07 ช่องทางการให้บริการที่หลากหลาย เช่น โทรศัพท์ เว็บไซต์ เว็บบอร์ด Face book และ Line เป็นต้น ($\bar{X} = 4.43, S.D. = 0.64$) คิดเป็นร้อยละ 88.64 และการให้บริการนอกสถานที่/นอกเวลาราชการ ($\bar{X} = 4.42, S.D. = 0.62$) คิดเป็นร้อยละ 88.32 ตามลำดับ

ด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการ มีคะแนนความพึงพอใจมากที่สุดคือ เจ้าหน้าที่ดูแล เอาใจใส่ กระตือรือร้นเต็มใจ ให้บริการ ($\bar{X} = 4.66, S.D. = 0.51$) คิดเป็นร้อยละ 93.22 รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่มีบุคลิก ลักษณะท่าทาง และการแต่งกายเหมาะสม ($\bar{X} = 4.59, S.D. = 0.55$) คิดเป็นร้อยละ 91.71 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ อ่อนน้อมถ่อมตน และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ($\bar{X} = 4.56, S.D. = 0.54$) คิดเป็นร้อยละ 91.15 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเสมอภาพ เหมือนกันทุกรายโดยไม่เลือกปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.55, S.D. = 0.54$) คิดเป็นร้อยละ 91.04 และเจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการให้บริการ เช่น สามารถตอบคำถามชี้แจงข้อสงสัย ให้คำแนะนำ ช่วยแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 4.50, S.D. = 0.55$) คิดเป็นร้อยละ 90.00 ตามลำดับ

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก มีคะแนนความพึงพอใจมากที่สุดคือ การจัดการสถานที่และอุปกรณ์มีความเป็นระเบียบ สะดวกต่อการติดต่อใช้บริการ ($\bar{X} = 4.66, S.D. = 0.50$) คิดเป็นร้อยละ 93.21 รองลงมาคือ สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้มารับบริการ เช่น สถานที่จอดรถ ที่นั่งรอ ห้องน้ำ ($\bar{X} = 4.66, S.D. = 0.51$) คิดเป็นร้อยละ 93.18 ป้ายข้อความหรือสัญลักษณ์หรือป้ายประชาสัมพันธ์การให้บริการ ($\bar{X} = 4.63, S.D. = 0.52$) คิดเป็นร้อยละ 92.60 สถานที่ตั้งหน่วยปฏิบัติงาน สะดวกในการเดินทางมาขอรับบริการ ($\bar{X} = 4.52, S.D. = 0.55$) คิดเป็นร้อยละ 90.41 และสถานที่ให้บริการมีความสะอาด และปลอดภัย ($\bar{X} = 4.50, S.D. = 0.55$) คิดเป็นร้อยละ 89.93 ตามลำดับ

ด้านคุณภาพการให้บริการ มีคะแนนความพึงพอใจมากที่สุดคือ ได้รับบริการที่ตรงกับความต้องการ ($\bar{X} = 4.53, S.D. = 0.54$) คิดเป็นร้อยละ 90.60 รองลงมาคือ ความพึงพอใจในภาพรวมของการให้บริการ ($\bar{X} = 4.49, S.D. = 0.56$) คิดเป็นร้อยละ 89.72

5. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับจุดเด่นของการบริการที่น่าประทับใจ และจุดที่ควรปรับปรุง

กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอเกี่ยวกับจุดเด่นของการบริการในประเด็นที่น่าสนใจ ได้แก่

- 1) เจ้าหน้าที่ให้บริการดี ตั้งใจให้บริการ ยิ้มแย้มแจ่มใส เอาใจใส่ สุภาพเรียบร้อย พุดจาสุภาพ การทำงานรวดเร็ว
 - 2) เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกแก่ประชาชนที่เข้ารับบริการติดต่อกันได้เป็นอย่างดี
 - 3) เจ้าหน้าที่พุดคุยดีมาก ใส่ใจการให้บริการและเป็นกันเองกับประชาชน
 - 4) เจ้าหน้าที่ให้บริการและแก้ไขปัญหาอย่างรวดเร็ว และอธิบายขั้นตอนการติดต่อแจ้งปัญหา การให้คำปรึกษาได้เป็นอย่างดี
 - 5) เวลามีปัญหาสามารถติดต่อประสานงานได้รวดเร็ว
 - 6) เวลาลงพื้นที่เจ้าหน้าที่พุดคุยกับคนในชุมชนและเอาใจใส่ดีมาก
 - 7) มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้ในการสื่อสารและแจ้งข้อมูลข่าวสารได้ดีขึ้น เช่น ไลน์
 - 8) มีการส่งเสริมพัฒนาชุมชนดีมาก เช่น โครงการด้านสุขภาพของคนในชุมชน การพ่นควันป้องกันยุงลาย และการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมการเรียนรู้และกีฬาแก่เยาวชน
- กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอเกี่ยวกับจุดที่ควรปรับปรุงของการบริการในประเด็นที่น่าสนใจ ได้แก่

ในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามอยากให้เทศบาลเมืองศรีสะเกษเร่งดำเนินการปรับปรุงแก้ไขการซ่อมแซมถนนในเขตเทศบาลเมืองศรีสะเกษให้แล้วเสร็จและปรับสภาพผิวถนนให้มีคุณภาพเหมือนเดิม ส่วนการปรับปรุงแก้ไขในการให้บริการสาธารณะในชุมชน ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอไว้ดังนี้

ชุมชนพันทาใหญ่ : 1) อยากให้ช่วยซ่อมแซมถนนให้เรียบร้อย

ชุมชนโนนเขวา : 1) อยากให้ปรับปรุงการจัดเก็บขยะให้เป็นเวลาและสม่ำเสมอ

2) อยากให้ปรับปรุงระบบไฟฟ้า ระบบประปาในชุมชน

ชุมชนหนองแดง : 1) อยากให้ดูแลปรับปรุงซ่อมแซมถนนภายในชุมชน

ชุมชนพันท้าน้อย : 1) อยากปรับปรุงถนนที่เสียหายจากการก่อสร้างให้กลับมาคืนสภาพที่ดีกว่าเดิม

ชุมชนโนนสำนักมิตรภาพ : 1) อยากให้ปรับปรุงถนนที่เป็นหลุมเป็นบ่อ เพื่อการสัญจรที่สะดวกปลอดภัย

ชุมชนโนนเค็ง : 1) อยากให้ปรับปรุงการจัดเก็บขยะให้เรียบร้อย ไม่ตกหล่น และจัดเก็บสม่ำเสมอ

2) อยากให้ปรับปรุงแก้ไขระเบียบตลาดบริเวณหน้าซอยเข้าชุมชน มีการจอดยานพาหนะล้ำพื้นที่ถนนทางเข้าซอย

3) อยากให้ดำเนินการตัดแต่งกิ่งไม้ในหมู่บ้าน โดยเฉพาะที่สูงและติดกับสายไฟ

ชุมชนเมืองใหม่สะพานขาว : 1) อยากให้ปรับปรุงและซ่อมแซมพื้นผิวถนนที่ขรุขระในชุมชนเพื่อลดการเกิดอุบัติเหตุ

ชุมชนวัดเลียบ : 1) อยากให้เพิ่มแสงสว่างภายในชุมชน

ชุมชนไกรภักดี : 1) อยากให้ปรับปรุงถนนที่เป็นหลุมเป็นบ่อ เพื่อการสัญจรที่สะดวกปลอดภัย

ชุมชนผดุงธรรม : 1) อยากให้เพิ่มแสงสว่างภายในชุมชนและกล้องวงจรปิด

2) อยากให้มีกระจกสะท้อนตรงสามแยกเพื่อลดอุบัติเหตุ

ชุมชนศรีสำราญ : 1) อยากให้แก้ไขปรับปรุงพื้นผิวถนนบางจุดที่ขรุขระเป็นหลุมเป็นบ่อเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ

ชุมชนวัดหลวง : 1) อยากให้แก้ไขปรับปรุงพื้นผิวถนนบางจุดที่ขรุขระเป็นหลุมเป็นบ่อเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ

ชุมชนหนองเม็ก : 1) อยากให้เพิ่มไฟฟ้าแสงสว่างภายในชุมชนให้มากขึ้น

2) อยากให้แก้ไขปรับปรุงระบบไฟฟ้า น้ำประปาในชุมชน

ชุมชนสนามบิน : 1) อยากให้เพิ่มจำนวนถังขยะ (แบบมีฝาปิด) ให้เพียงพอต่อปริมาณขยะที่มาจากชุมชน

ชุมชนหนองยาง : 1) อยากให้เพิ่มแสงสว่างภายในชุมชน

2) อยากให้มีกระจกสะท้อนตรงสามแยกเพื่อลดอุบัติเหตุ

ชุมชนมารีหนองแคน : 1) อยากให้ทางเทศบาลมาดำเนินการลอกท่อระบายน้ำบ่อย ๆ

2) อยากให้ปรับปรุงการจัดเก็บขยะให้เรียบร้อย ไม่ตกหล่น และจัดเก็บสม่ำเสมอ

ชุมชนต้นโก : 1) อยากให้ปรับปรุงถนนที่เป็นหลุมเป็นบ่อ เพื่อการสัญจรที่สะดวกปลอดภัย

ชุมชนท่าเรือ : 1) อยากให้เพิ่มไฟฟ้าแสงสว่างภายในชุมชนให้มากขึ้น

2) อยากให้มีถังขยะเพิ่มและการทำความสะอาดในชุมชน (วิจิตรนคร 4)

ชุมชนหนองตะมะ : 1) อยากให้มีการทำความสะอาดภายในชุมชนเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาโดยการเพิ่มจำนวนถังขยะในบริเวณชุมชนมากขึ้น

2) อยากให้ปรับปรุงการจัดเก็บขยะให้เรียบร้อย ไม่ตกหล่น

3) อยากให้แก้ไขปัญหาน้ำท่วมขังถนนในชุมชน

2 อภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณสุขและความพึงพอใจของผู้รับบริการจากเทศบาลเมืองศรีสะเกษ โดยรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 คิดเป็นร้อยละ 88.60 เมื่อพิจารณาจำแนกตามงาน พบว่า งานที่มีคะแนนความพึงพอใจมากที่สุดคือ งานด้านคุณภาพชีวิต ($\bar{X} = 4.54$) คิดเป็นร้อยละ 90.82 รองลงมาคือ งานด้านการวางแผนส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว ($\bar{X} = 4.49$) คิดเป็นร้อยละ 89.84 งานด้านศิลปวัฒนธรรม ศาสนา ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.47$) คิดเป็นร้อยละ 89.31 งานด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม ($\bar{X} = 4.44$) คิดเป็นร้อยละ 88.83 งานด้านการบริหารจัดการและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 4.40$) คิดเป็นร้อยละ 88.02 และงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.24$) คิดเป็นร้อยละ 84.77 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่า ผู้รับบริการพึงพอใจอย่างมากในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน เช่น การให้ความสำคัญ ดูแลเอาใจใส่ และช่วยเหลือผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาสในชุมชน, การให้บริการศูนย์บริการสาธารณสุขแก่ประชาชน, การเฝ้าระวัง ป้องกันและควบคุมโรคติดต่อในชุมชน, การจัดระบบการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลฯ, การให้ความสำคัญในการส่งเสริม/สนับสนุนเด็กและเยาวชนซึ่งเป็นผู้พิการและด้อยโอกาส, การให้บริการด้านสถานที่และอุปกรณ์ออกกำลังกายของเทศบาลฯ เป็นต้น ส่วนการบริการสาธารณสุขที่ผู้รับบริการในชุมชนเห็นว่าควรพัฒนาและยกระดับการให้บริการเพิ่มมากขึ้น คือ งานด้านโครงสร้างพื้นฐาน อาทิ การใช้งานของถนนในเขตเทศบาล, การอำนวยความสะดวกและปลอดภัยในการใช้ถนนเพื่อการสัญจรในเขตเทศบาล และการซ่อมแซมถนนหลังได้รับความเสียหาย เป็นต้น

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของเทศบาลเมืองศรีสะเกษในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 คิดเป็นร้อยละ 87.43 โดยมีคะแนนความพึงพอใจมากที่สุด คือ ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมนำไปสู่การแก้ไขปัญหา และการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 4.45$) คิดเป็นร้อยละ 88.98 รองลงมา คือ ความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ($\bar{X} = 4.41$) คิดเป็นร้อยละ 88.20 การเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ/กิจกรรม ($\bar{X} = 4.39$) คิดเป็นร้อยละ 87.78 ตามลำดับ ส่วนคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ การรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่อสาธารณะ ($\bar{X} = 4.30$) คิดเป็นร้อยละ 86.01 แสดงให้เห็นว่าเทศบาลเมืองศรีสะเกษได้ดำเนินงานที่ตอบสนองความต้องการและแก้ไขปัญหาของชุมชนได้อย่างแท้จริง และสามารถดำเนินงานให้แล้วเสร็จตามแผนงานที่กำหนดไว้ มีความโปร่งใสในการดำเนินงาน ส่งผลให้ประชาชนมีความพึงพอใจอย่างสูงสุด แต่ในขณะเดียวกันเทศบาลเมืองศรีสะเกษควรมีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานให้ประชาชนได้รับรู้ผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ สู่อุณหภูมิ เป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่องเพื่อให้ประชาชนมีความพึงพอใจสูงมากขึ้น

ผลสำรวจความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ ในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 คิดเป็นร้อยละ 90.81 เมื่อพิจารณาจำแนกตามด้านการให้บริการ พบว่า ด้านที่มีคะแนนความพึงพอใจมากที่สุดคือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 4.59$) คิดเป็นร้อยละ 91.87 ด้านขั้นตอนและกระบวนการให้บริการ ($\bar{X} = 4.58$) คิดเป็นร้อยละ 91.60 และด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการ ($\bar{X} = 4.57$) คิดเป็นร้อยละ 91.46 แสดงให้เห็นว่าเทศบาลเมืองศรีสะเกษให้ความสำคัญต่อการจัดการสถานที่และอุปกรณ์ มีความเป็นระเบียบ สะดวกต่อการติดต่อใช้บริการ มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้มารับบริการ เช่น สถานที่จอดรถที่น่านั่งรอก ห้องน้ำอย่างเพียงพอ รวมทั้งมีป้ายข้อความหรือสัญลักษณ์หรือป้ายประชาสัมพันธ์การให้บริการอย่างชัดเจน เข้าใจง่าย ตลอดจน ช่วงระยะเวลาการเปิด-ปิดให้บริการ มีความเหมาะสมตรงต่อความต้องการของผู้รับบริการ และเจ้าหน้าที่ดูแล เอาใจใส่ กระตือรือร้นเต็มใจให้บริการเป็นอย่างดี

3 ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการให้บริการของหน่วยงาน

การประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดบริการสาธารณะและความพึงพอใจของผู้รับบริการจากเทศบาลเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ คณะผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะการจัดบริการสาธารณะและความพึงพอใจของผู้รับบริการที่ค้นพบจากการวิจัยสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้ ดังต่อไปนี้

1) งานด้านโครงสร้างพื้นฐาน

จากผลการวิจัยพบว่าประเด็นย่อยที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยคือ ความพึงพอใจต่อการใช้งานของถนนในเขตเทศบาล ดังนั้นเทศบาลเมืองศรีสะเกษควรมีการจัดระเบียบการใช้งานของถนน และวางแผนการปรับปรุงซ่อมแซมถนนในแต่ละชุมชนให้มีสภาพพร้อมใช้งานได้อย่างปลอดภัย ทั้งในระหว่างการปรับปรุงซ่อมแซมและตรวจสอบความเรียบร้อยหลังจากการปรับปรุงซ่อมแซมถนนเพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ

2) งานด้านการบริหารจัดการและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

จากผลการวิจัยพบว่าประเด็นย่อยที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยคือ ความพึงพอใจต่อการรณรงค์การปลูกต้นไม้ หรือการดูแลรักษาต้นไม้ เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเขตความรับผิดชอบของเทศบาล ดังนั้นเทศบาลเมืองศรีสะเกษควรมีการกำกับและติดตามดูแลต้นไม้ปลูก ดูแลความเรียบร้อยของพื้นที่สีเขียวในชุมชน และกิจกรรมส่งเสริมให้คนในชุมชนเกิดความตระหนักและร่วมรับผิดชอบต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในชุมชน

3) งานด้านการวางแผนส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว

จากผลการวิจัยพบว่าประเด็นย่อยที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยคือ ความพึงพอใจต่อการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในเขตเทศบาล เช่น เกาะห้วยน้ำคำ หอชมทัศนียภาพ อควอเรียม ลานจอดรถ ฯลฯ ดังนั้นเทศบาลเมืองศรีสะเกษควรมีการปรับปรุงแหล่งท่องเที่ยวในเขตเทศบาล ให้พร้อมรองรับการให้บริการของประชาชน ทั้งในเรื่องของความสวยงามเหมาะสม ความสะอาด ความสะดวก ความปลอดภัย ตลอดจนการจัดกิจกรรมที่ดึงดูดให้ประชาชนได้เข้ามาใช้บริการแหล่งท่องเที่ยวอย่างต่อเนื่อง

4) งานด้านศิลปวัฒนธรรม ศาสนา ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น

จากผลการวิจัยพบว่าประเด็นย่อยที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยคือ ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมจริยธรรม และศีลธรรมอันดีของครอบครัว และชุมชน ดังนั้นเทศบาลเมืองศรีสะเกษควรมีการส่งเสริมด้านจริยธรรมและศีลธรรมอันดีของครอบครัว และชุมชน โดยบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ชุมชน วัด สถานศึกษา จัดกิจกรรมการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและศีลธรรม กิจกรรมยกย่องเชิดชูเกียรติบุคคลในชุมชนที่เป็นแบบอย่างที่ดีด้านคุณธรรม จริยธรรมและศีลธรรม เพื่อให้เป็นแนวปฏิบัติของชุมชนในการสร้างวัฒนธรรมของชุมชนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

5) งานด้านคุณภาพชีวิต

จากผลการวิจัยพบว่าประเด็นย่อยที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยคือ ความพึงใจต่อการเผยแพร่ความรู้เรื่องสุขภาพอนามัยแก่ประชาชน ดังนั้นเทศบาลเมืองศรีสะเกษควรมีการจัดกิจกรรมการประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้เข้าถึงประชาชนในชุมชนอย่างทั่วถึงครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งอาจจะพัฒนาสื่อและช่องทางการสื่อสารเพื่อเผยแพร่ความรู้ในมิติต่าง ๆ ผ่านระบบโซเชียลมีเดีย เพื่อให้เข้าถึงทุกกลุ่มเป้าหมายได้อย่างทั่วถึง

6) งานด้านการจัดระเบียบชุมชน/สังคม

จากผลการวิจัยพบว่าประเด็นย่อยที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยคือ ความพึงพอใจต่อการส่งเสริม/สนับสนุนการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในเยาวชนและประชาชนทั่วไป ดังนั้นเทศบาลเมืองศรีสะเกษ ควรมีการจัดกิจกรรมด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของคนในชุมชนในการสร้างภูมิคุ้มกัน การเฝ้าระวัง การค้นหา การรักษา การให้โอกาส การดูแลและช่วยเหลือผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด รวมทั้งเสริมสร้างความเข้มแข็งและพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน การสร้างต้นแบบที่ดี ตลอดจนการจัดทำสื่อ และการจัดกิจกรรมรณรงค์ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ สร้างจิตสำนึกให้แก่

คนในชุมชน การจัดทำกิจกรรมหรือการจัดอบรมเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด เป็นต้น ซึ่งการดำเนินการอาจจะต้องร่วมมือกันจากหลายภาคส่วน เช่น ตำรวจ ฝ่ายปกครอง หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงแรงงาน และอื่น ๆ

7) ผลการดำเนินงานของเทศบาลเมืองศรีสะเกษ

จากผลการวิจัยพบว่าประเด็นย่อยที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยคือ การรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่อสาธารณะ ดังนั้นเทศบาลเมืองศรีสะเกษควรมีการประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของเทศบาลเมืองศรีสะเกษให้ประชาชนได้รับรู้ผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น การแจ้งผลการดำเนินงานผ่านหอกระจายข่าวในชุมชน การทำคลิปวิดีโอแนะนำเสนอผลการดำเนินงานต่าง ๆ สู่อารมณ์ เป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง

8) ความพึงพอใจของผู้รับบริการจากเทศบาลเมืองศรีสะเกษ

จากผลการวิจัยพบว่าความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการต่อการให้บริการของเทศบาลเมืองศรีสะเกษอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ดังนั้นเทศบาลเมืองศรีสะเกษจึงควรรักษาคุณภาพการให้บริการแก่ประชาชนให้คงอยู่กับองค์กร และพัฒนาบุคลากรผู้ให้บริการทุกส่วนงานให้มีสมรรถนะและประสิทธิภาพในการให้บริการยิ่งๆ ขึ้นไป ตลอดจนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการให้บริการประชาชนเพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางการให้บริการ สอดคล้องกับสังคมยุคดิจิทัลรวม เป็นการยกระดับคุณภาพการให้บริการ รวมทั้งเป็นการสร้างภาพลักษณ์ขององค์กรให้สอดคล้องกับสังคมยุคใหม่หรือสังคมดิจิทัล

3.2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อเสริมความโดดเด่นในการให้บริการประชาชนของหน่วยงาน

- เทศบาลเมืองศรีสะเกษควรมีการกำกับดูแลการซ่อมบำรุงพื้นผิวถนนให้มีคุณภาพ ได้มาตรฐานพร้อมใช้งานอย่างปลอดภัย ควรเร่งกระบวนการในการซ่อมบำรุงให้เร็วขึ้น ควรวางแผนการทำงานให้รัดกุมเพื่อความสะอาดปลอดภัยในการสัญจรของผู้ใช้ถนน หลังการซ่อมบำรุงแล้วควรทำผิวจราจรให้มีคุณภาพเหมือนเดิม และควรปรับปรุงสัญลักษณ์จราจรในชุมชน ตลอดจนการกวดขันและการบังคับใช้กฎหมายการจราจรที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของเทศบาล การซ่อมแซมไฟฟ้าส่องสว่างให้อยู่ในสภาพปกติ เพื่อลดความเสี่ยงอันตรายในการขับขี่รถในเวลากลางคืน รวมถึงการปรับปรุงทัศนียภาพตามเส้นทางการสัญจร สวนสาธารณะและพื้นที่สีเขียวให้สวยงาม

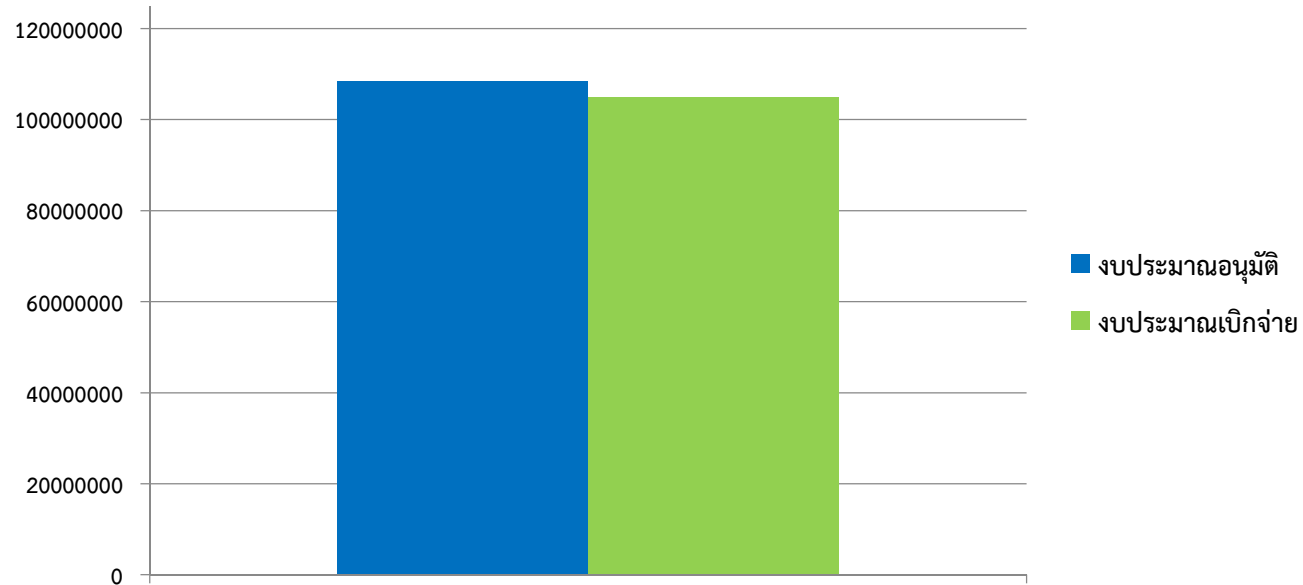
- เทศบาลเมืองศรีสะเกษควรมีการประชาสัมพันธ์และรณรงค์ให้ประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมในการลดปริมาณขยะและรักษาสิ่งแวดล้อมในชุมชน โดยการคัดแยกขยะและจัดการกับขยะมูลฝอยที่จะส่งกลืน การกระตุ้นและสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนในชุมชนให้มีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือในการจัดการขยะในครัวเรือนและชุมชนอย่างยั่งยืน การแก้ปัญหาสุนัขจรจัด

- เทศบาลเมืองศรีสะเกษควรลงพื้นที่พบปะพูดคุยกับประชาชนอย่างทั่วถึงในแต่ละชุมชน เพื่อรับฟังปัญหาหรือความต้องการของประชาชน อาจจัดให้มีวงเสวนาสำหรับการพูดคุยทั้งในรูปแบบการพูดคุยกลุ่มเล็กและกลุ่มใหญ่นำข้อมูลที่เป็นประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่ได้มารวบรวม, วิเคราะห์, สังเคราะห์นำไปสู่การพัฒนา ต่อยอด ปรับปรุงนโยบายต่าง ๆ ของเทศบาลให้ดียิ่งขึ้น

การประเมินโครงการ/งบประมาณ ตามเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2567 เทียบข้อมูลจากแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566 – 2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567
 เทศบาลเมืองศรีสะเกษ มีการนำโครงการ/งบประมาณ จากแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567
 แปลงมาสู่การปฏิบัติตามเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำแนกตามยุทธศาสตร์การพัฒนา ดังนี้

ยุทธศาสตร์การพัฒนา	การดำเนินโครงการตามเทศบัญญัติ งบประมาณ พ.ศ. 2567				การประเมินติดตามโครงการ/งบประมาณ ตามเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2567		
	โครงการตามเทศบัญญัติ งบประมาณ พ.ศ. 2567		โครงการที่ดำเนินการ/ระหว่างดำเนินการตามเทศบัญญัติฯ		งบประมาณตามเทศบัญญัติ งบประมาณ พ.ศ.2567 (บาท)	การเบิกจ่ายงบประมาณ (บาท)	คิดเป็นร้อยละ
	โครงการ	ไม่ได้ดำเนินการ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ			
1.พัฒนาการศึกษา	27	1	26	96.30	43,111,300.00	42,106,198.37	97.67
2.อนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น	11	-	11	100	1,463,000.00	1,434,675.28	98.07
3.ส่งเสริมสุขภาพดี	59	-	59	100	1,296,200.00	1,262,093.00	97.37
4.พัฒนาระบบสาธารณสุขปโรค สาธารณูปการ	13	-	13	100	10,407,000.00	9,316,500.00	89.53
5.พัฒนาสู่เมืองคาร์บอนต่ำ	6	-	6	100	1,135,000.00	892,480.87	78.64
6.ส่งเสริมแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง	2	-	2	100	70,000.00	43,746.00	62.50
7.พัฒนาและส่งเสริมแหล่งท่องเที่ยว	3	-	3	100	350,000.00	349,952.00	99.99
8.สร้างสังคมให้น่าอยู่	31	-	31	100	47,438,600.00	47,078,229.60	99.24
9.พัฒนาศักยภาพด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	7	-	7	100	250,000.00	139,074.05	55.63
10.พัฒนาระบบสารสนเทศและการประชาสัมพันธ์	4	-	4	100	690,000.00	606,760.00	87.94
11.ส่งเสริมการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	13	1	12	92.31	2,048,900.00	1,646,776.10	80.38
12.ส่งเสริมการเป็นเมืองอัจฉริยะ (Smart City)	1	-	1	100	300,000.00	150,000.00	50.00
รวมทั้งสิ้น	177	2	175	98.88	108,560,000.00	105,026,485.27	96.75

แผนภูมิแสดงการเบิกจ่ายงบประมาณเปรียบเทียบงบประมาณอนุมัติและงบประมาณที่เบิกจ่าย
(โครงการ/กิจกรรม)



มีจำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งสิ้น 177 โครงการ ดำเนินการแล้ว 175 โครงการ (คิดเป็นร้อยละ 98.88)
 งบประมาณอนุมัติ 108,560,000.00 บาท มีการใช้จ่ายงบประมาณ 105,026,485.27 บาท
 (คิดเป็นร้อยละ 96.75)

เทศบาลเมืองศรีสะเกษมีการใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินโครงการตามเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์การพัฒนา	การดำเนินโครงการตามเทศบัญญัติ งบประมาณ พ.ศ. 2567				การประเมินติดตามโครงการ/งบประมาณ ตามเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2567		
	โครงการตาม เทศบัญญัติ งบประมาณ พ.ศ. 2567		โครงการที่ดำเนินการ/ ระหว่างดำเนินการ ตามเทศบัญญัติฯ		งบประมาณ ตามเทศบัญญัติ งบประมาณ พ.ศ.2567 (บาท)	การเบิกจ่ายงบประมาณ (บาท)	คิดเป็น ร้อยละ
	โครงการ	ไม่ได้ ดำเนินการ	จำนวน	คิดเป็น ร้อยละ			
1.สร้างสังคมให้น่าอยู่	31	-	31	100	47,438,600.00	47,078,229.60	99.24
2.พัฒนาการศึกษา	27	1	26	96.30	43,111,300.00	42,106,198.37	97.67
3.พัฒนาระบบสาธารณสุขปเภค สาธารณูปการ	13	-	13	100	10,407,000.00	9,316,500.00	89.53
4.ส่งเสริมการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล	13	1	12	92.31	2,048,900.00	1,646,776.10	80.38
5.อนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น	11	-	11	100	1,463,000.00	1,434,675.28	98.07
6.ส่งเสริมสุขภาพดี	59	-	59	100	1,296,200.00	1,262,093.00	97.37
7.พัฒนาสู่เมืองคาร์บอนต่ำ	6	-	6	100	1,135,000.00	892,480.87	78.64
8.พัฒนาระบบสารสนเทศและการประชาสัมพันธ์	4	-	4	100	690,000.00	606,760.00	87.94
9.พัฒนาและส่งเสริมแหล่งท่องเที่ยว	3	-	3	100	350,000.00	349,952.00	99.99
10.ส่งเสริมการเป็นเมืองอัจฉริยะ (Smart City)	1	-	1	100	300,000.00	150,000.00	50.00
11.พัฒนาศักยภาพด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	7	-	7	100	250,000.00	139,074.05	55.63
12.ส่งเสริมแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง	2	-	2	100	70,000.00	43,746.00	62.50
รวมทั้งสิ้น	177	2	175	98.88	108,560,000.00	105,026,485.27	96.75



คำสั่งเทศบาลเมืองศรีสะเกษ

ที่ ๒๗๖ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลเมืองศรีสะเกษ

เพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ และแก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑) ข้อ ๒๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลเมืองศรีสะเกษ ประกอบด้วย

๑. นางสมพร	สังข์สุวรรณ	สมาชิกสภาเทศบาลเมืองศรีสะเกษ	คณะกรรมการ
๒. นายสฤกษ์	นาควารินทร์	สมาชิกสภาเทศบาลเมืองศรีสะเกษ	คณะกรรมการ
๓. นายสันติชัย	ชลาภกุลพฤติ	สมาชิกสภาเทศบาลเมืองศรีสะเกษ	คณะกรรมการ
๔. นางจตุพร	ผุดผ่อง	ผู้แทนประชาคม ชุมชนโนนเขวา	คณะกรรมการ
๕. นายชาติ	สุขศรี	ผู้แทนประชาคม ชุมชนหนองยาง	คณะกรรมการ
๖. ท้องถิ่นอำเภอเมืองศรีสะเกษ		หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	คณะกรรมการ
๗. ประชาสัมพันธ์จังหวัดศรีสะเกษ		หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	คณะกรรมการ
๘. นายบุญเพ็ง	ธานี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	คณะกรรมการ
๙. นายทวีศักดิ์	สิงห์แดง	ผู้ทรงคุณวุฒิ	คณะกรรมการ
๑๐. ผู้อำนวยการสำนักช่าง			คณะกรรมการ
๑๑. ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และงบประมาณ			คณะกรรมการ

ให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาล มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(๑) กำหนดแนวทาง วิธีการในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา

(๒) ดำเนินการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา

(๓) รายงานผลและเสนอความเห็นซึ่งได้จากการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่นต่อผู้บริหารท้องถิ่น เพื่อให้ผู้บริหารท้องถิ่นเสนอต่อสภาท้องถิ่น คณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น พร้อมทั้งประกาศผลการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาให้ประชาชนในท้องถิ่นทราบในที่เปิดเผยภายในสิบห้าวันนับแต่วันรายงานผลและเสนอความเห็นดังกล่าวและต้องปิดประกาศไว้เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่าสามสิบวันโดยอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งภายในเดือนธันวาคมของทุกปี

(๔) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อช่วยปฏิบัติงานตามที่เห็นสมควร

กรรมการลำดับที่...

กรรมการลำดับที่ ๑ - ๑๒ มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปีและอาจได้รับการคัดเลือกอีกได้
กรรมการลำดับที่ ๑ - ๓ เริ่มนับวาระการดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ลงนามในคำสั่ง
กรรมการลำดับที่ ๔ - ๑๒ ให้มีวาระอยู่ในตำแหน่งนับตั้งแต่วันที่ ๑๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็น

ต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(นายอานุชฌมงคล อังคสกุลเกียรติ)
นายกเทศมนตรีเมืองศรีสะเกษ

**รายชื่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลเมืองศรีสะเกษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗**

๑. นายบุญเพ็ง ธานี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธานคณะกรรมการ
๒. นางสมพร สังข์สุวรรณ	สมาชิกสภาเทศบาลฯ	คณะกรรมการ
๓. นายสฤษฏ์ นาควารินทร์	สมาชิกสภาเทศบาลฯ	คณะกรรมการ
๔. นายสันติชัย ชาลากุลพฤติ	สมาชิกสภาเทศบาลฯ	คณะกรรมการ
๕. นางจตุพร ผุดผ่อง	ผู้แทนประชาคม ช.โนนเขวา	คณะกรรมการ
๖. นายชาติ สุขศรี	ผู้แทนประชาคม ช.หนองยาง	คณะกรรมการ
๗. ท้องถิ่นอำเภอเมืองศรีสะเกษ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	คณะกรรมการ
๘. ประชาสัมพันธ์จังหวัดศรีสะเกษ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	คณะกรรมการ
๙. นายทวีศักดิ์ สิงห์ดง	ผู้ทรงคุณวุฒิ	คณะกรรมการ
๑๐. นายจรเกษ ขันตี	รก.ผู้อำนวยการสำนักการช่าง	คณะกรรมการ
๑๑. นางสุพรรณิ พวงนิธิพันธ์	ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์ ฯ	กรรมการและเลขานุการ
๑๒. นางสิริสุดา ปัญจสุภวงศ์	หัวหน้าฝ่ายแผนงานและงบประมาณ /กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	
๑๓. นางภัทรภรณ์ อรรถเวทิน	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนฯ /กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	
๑๔. นางสาววิไลย์ ดวงศรี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนฯ /กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	
๑๕. นายเสกสรร महाลเลิศ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนฯ /กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	



ฝ่ายแผนงานและงบประมาณ
กองยุทธศาสตร์และงบประมาณ
โทร 045620211-4 ต่อ 122